

وَاللّٰهُمَّ تَوْبَةً وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ

۴۔ نومبر ۱۳۳۷ء کے امرتسری قافلہ حملے کی دوسری یادگار

ایل تو حید یہ رسالہ  
رسالہ  
میں چھپوایا گیا



شرح توحید کے جواب میں طائفہ غالیہ کی طرف سے ایک چھوٹا سا ٹریکٹ  
موسومہ پروانہ تنقید نکلا تھا۔ یہ رسالہ (نور توحید) اس کا جواب ہے

مصدق  
مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری

مع ضمیرہ سوانح ثنائیہ مجلہ مرقمہ مولوی عبد اللہ صاحب ثنائی  
باجہ تمام ابورضا عطاء اللہ پرنٹرو پبلشر باہ اگست ۱۳۳۸ء

ثنائی برقی پریس مال بازار امرتسری میں طبع ہوا



ہفتہ وار اخبار

## الہدیہ

امرت سر

یہ اخبار کیا ہے مجمع البحرین ہے  
یعنی دین و دنیا کا مجموعہ ہے۔  
۱۸ x ۲۲ تقطیع کے ۲۰ صفحات پر  
ہر جمعہ کے دن شائع ہوتا ہے۔

جس میں مضامین مذہبی، ملکی،  
اخلاقی مسائل، فتاویٰ اور  
مخالفین کے اعتراضات کے  
جوابات وغیرہ درج ہوتے ہیں۔  
ایک دو صفحات پر دنیا بھر کی چیدہ  
چیدہ خبریں بھی ہوتی ہیں۔ غرض  
یہ اخبار توحید و سنت کا حامی  
اور شرک و بدعت کا مخالف ہے  
مخالفین کے سامنے ڈھال کا  
کام دینے والا ہے۔

قیمت سالانہ شہ پانچ روپے  
ششماہی عیار۔ نمونہ مفت  
منگوانے کا پتہ  
مینجر الہدیہ امرت

## تفسیر القرآن بکلام الرحمن

جو مفسرین کے متفقہ اصول القرآن یفسر بعضہ بعض  
کی عملی تصویر ہے۔ ہر آیت کی تفسیر میں کسی دوسری آیت  
سے استہداد کیا گیا ہے۔ کتابت، طباعت، کاغذ  
قیمت للغہ روپے۔ محصول ڈاک علیحدہ۔

## تفسیر ششماہی اردو

جس میں ایک کالم میں ترجمہ دوسرے میں تفسیر مع ترجمہ  
ہے۔ نیچے حواشی و شان نزول کے علاوہ مختلف حواشی  
مخالفین کی تردیدیں ہیں۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے  
کہ قرآن مجید کا تمام مضمون مسلسل معلوم ہوتا ہے۔  
آٹھ جلدیں ہیں۔ قیمت فی جلد دو روپیہ۔ مکمل سٹ  
علاقہ روپیہ۔ رعایتی علاقہ روپیہ۔ محصول ڈاک علیحدہ

## تفسیر بیان الفرقان علی علم البیان

شروع تفسیر میں علم معانی و علم بیان کی اصطلاحات  
درج ہیں۔ دوران تفسیر میں بھی جہاں ان کا ذکر ہے  
نمبر دیئے گئے ہیں۔ اس فن میں سب سے پہلی تفسیر  
جو ابھی صرف سورہ فاتحہ و سورہ بقرہ تک طبع ہوئی ہے  
قیمت ۱۰/- محصول ڈاک علیحدہ۔

ملنے کا پتہ ۱۔ مینجر دفتر الہدیہ امرت



بسم الله الرحمن الرحيم

# خدا شرے برائے نیکو کہ درال خیر ماباشد

عَسَى أَنْ تَكُنْ هُوَ شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ

قرآن مجید کا فرمان بالکل صحیح ہے کہ انسان بعض وقت کسی چیز کو اپنے حق میں برا خیال کرتا ہے مگر انجام کے لحاظ سے وہ اس کے حق میں اچھی ہوتی ہے۔

۲۹ شعبان ۱۳۵۶ھ (۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء) کے دن ۴ بجے جو حادثہ امرتسر میں پیش آیا وہ ایسا تھا جس نے تمام ملک کے اطراف میں تہلکہ مچا دیا۔ اہل توحید کے افراد کو خصوصاً حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب پر قائمانہ حملہ نے سخت صدمہ پہنچایا۔

خدا کا ہزار ہزار شکر ہے کہ وہی صدمہ اشاعت توحید کا ذریعہ بن گیا۔ یہ کس کو معلوم تھا کہ حملہ مولانا پر ہوگا اور مدت کی سوئی ہوئی جماعت میں روح بیداری پیدا ہو جائیگی۔ حملہ کے باعث تبلیغ توحید کا مسلسل سلسلہ شروع ہو گیا۔

رسالہ شمع توحید ہزار ہا کی تعداد میں شائع ہوا۔ جو تمام ملک کے کونے کونے میں پہنچ چکا ہے۔ جسے اپنے پرانے نے پڑھا۔ اس شمع پر جلنے کے لئے ایک پروانہ بصورت جواب سامنے آیا جس نے اہل بدعت کے اندرونی راز کھول دیئے۔ اس کا جواب الجواب ناظرین کے سامنے ہے۔ خدا جانے یہ سلسلہ کہاں تک جائے۔

خدا تعالیٰ نے حضرت مولانا ثناء اللہ کو زندہ ہی اس غرض کیلئے رکھا ہے کہ اپنی زندگی کے آخری حصے میں حضرت شاہ شہیدؒ کے عقلم توحید کو بلند رکھیں جنہام اللہ خیرا۔ امید غالب ہے کہ حضرت مولانا کے ہاتھوں سے یہ کام کسی حد تک پورا ہو کر رہے گا۔ ناظرین دعا کریں کہ خدا تعالیٰ مولانا کا سایہ تادیر ہم پر رکھے اور جمعیت تبلیغ اہل حدیث پنجاب کی بنیاد مستحکم کرے۔

تاکہ توحید و سنت کی اشاعت مزید اور مکمل ہو۔ واللہ قدیر و بالاجابہ جدیدیں۔

خادم محمد عبداللہ ثانی۔ ناظم جمعیت تبلیغ اہل حدیث پنجاب۔ اذامر شر



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 خمسہ و فضلی مسالہ الکریم  
 پہلے مجھے دیکھئے

(۱) عقیدہ توحید باری تعالیٰ جیسا قرآن شریف میں مذکور ہے اُس پر یقین رکھنا ہر کلمہ گو مسلمان کا فرض ہے۔

(۲) شان رسالت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) بھی جس طرح قرآن مجید میں مذکور ہے اسی طرح اس پر یقین رکھنا ایمان ہے۔ اور ان دونوں عقیدوں میں کمی بیشی کرنا کفر ہے۔ کلمہ اسلام لا الہ الا اللہ - محمد رسول اللہ

دو جمل جملے ہیں۔ ان کی تشریح قرآن مجید کے مختلف مقامات سے جو ملتی ہے اس کا مختصر مضمون یہ ہے اللہ اپنی الوہیت میں وحدہ لا شریک ہے اور محمد رسول اللہ رسالت میں اعلیٰ درجے پر ہیں۔ اس دعوے کی تفصیل ہم نے اپنا رسالہ شمع توحید میں کی ہوئی ہے جس کے جواب میں ایک رسالہ پروانہ تنقید ہماری نظر سے گزرا۔ گو وہ ایسی طرز سے لکھا گیا ہے کہ کسی کی سمجھ میں نہ آئے مگر ہم بقول گوئی کی بات گوئی کی ماں سمجھے۔ اسکو سمجھ گئے۔ اسکو دیکھ کر ہمیں بہت مسرت ہوئی۔ آج سے قریباً چالیس سال پہلے ہم نے ستیا رتھ پرکاش، مصنفہ سوامی دیانند (آریہ گرو) کے چودھویں باب میں قرآن مجید پر تردیدی اعتراض ایک سوانسٹھ دیکھے تھے۔ جن کو دیکھ کر ہمیں قرآن مجید کی تصدیق مزید ہوئی تھی۔ جس کے شکریہ میں ہم نے اس کا جواب موسوم حق پرکاش لکھا تھا۔ اسی طرح رسالہ پروانہ تنقید کو دیکھ کر شمع توحید کی صحت پر مزید یقین ہو گیا۔ اسی شکریہ میں حق پرکاش کی طرح یہ رسالہ نور توحید ناظرین کی خدمت میں پیش نظر ہے۔ خدا قبول کرے۔

قادم دین اللہ

جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ھ

اگست ۱۹۳۸ء

امرت

ابوالوفاء ثناء اللہ



# اصل مضمون

رسالہ شمع توحید کا خلاصہ مصنف پروانہ نے مندرجہ ذیل الفاظ میں دکھایا ہے :-  
(اول) یہ کہ حضور علیہ السلام کو درجہ عبودیت سے بڑھا کر پیش کرنا نصرانیت فی الاسلام کا ارتکاب ہے۔

(دوم) یہ کہ علم غیب حضور علیہ السلام کے لئے ثابت کرنا صرف وہی عقیدہ ہے۔  
جس کی تردید قرآن و حدیث اور خود فقہ حنفی میں موجود ہے۔  
(سوم) یہ کہ استعانت بغیر اللہ گناہ کبیرہ ہے۔ (پروانہ صفحہ ۲)  
جس طرح مصنف پروانہ نے ہمارے رسالہ کا اختصار دکھایا ہے ہم بھی اس کا  
اختصار دکھاتے ہیں۔ مگر اسی کے لفظوں میں آپ فرماتے ہیں اور کیا صاف فرماتے ہیں  
”جب بنی نوع انسان کو خدا تعالیٰ اپنے صفات میں شریک بنا کر سمیع - بصیر - اور  
عالم بنا کر اعزاز بخشا ہے تو اگر حضور علیہ السلام کو ان صفات عامہ کے علاوہ  
مخصوص واردات میں اگر اپنے ساتھ شریک فرمالیا ہے تو کونسی بڑی بات  
قابل اعتراض ہوگی؟“ (پروانہ تنقید ص ۱۲)

ناظرین کرام! آپ کو ہم دونوں بھائیوں کا اختلاف معلوم ہو گیا ہوگا۔ ان غالیوں  
کے نزدیک ابو جہل، تمنا سنگھ، رام دتا وغیرہ انسان بلکہ پلاکتا وغیرہ جملہ حیوانات  
بھی بوجہ سمیع بصیر ہونے کے خدا کے شریک ہیں۔ (رجل جلالہ)  
اس کی مزید تشریح اس پارٹی کے آرگن اخبار الفقیہ میں یوں کی گئی جس کے  
الفاظ یہ ہیں۔ ناظرین بغور پڑھیں اور یاد رکھیں :-



**سنو!** اور گوش دل سے سنو! حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیشتر کہنا

کفر ہے۔ حضور اول و آخر ہیں اور ظاہر و باطن ہیں۔ اسودا حمر کے حاکم ہیں

خزانہ الہیہ کے مالک ہیں۔ قاسم نعم الہیہ ہیں۔ تمام علوم غیبیہ پر اس کی نظر

ہے۔ سمیع بصیر خبیر ہیں۔ حیات البنی ہیں x رحمۃ للعالمین ہیں۔ ہر اپنے

عاشق صادق پکارنے والے کی پکار سنتے ہیں۔ مختار و مالک ہیں۔ آپ کا

نصور ہر دم نفع رسان ہے۔ (الفقیہ امرتسری)۔ جون شتہ ص ۸ کالم ۷

**نور** مصنف پروانہ نے جن مخصوص واردات میں آنحضرت کو خدا کا شریک بالامکان

لکھا ہے۔ مذکور نامہ نگار الفقیہ نے اس عبارت میں اس کا کافی اظہار کر دیا جس کے

لئے ہم اس کے مشکور ہیں۔ کیونکہ اب ان کا عقیدہ سمجھنے اور سمجھانے میں ہمیں دقت

نہ ہوگی۔

**ناظرین کرام!** یہ ہے گردہ غالیہ کے مذہب کا بیان۔ خفی دوستو! ہم جانتے

ہیں کہ آپ لوگوں کا یہ عقیدہ نہیں۔ پھر کیا ایسے غلط عقیدے کی تردید یا اصلاح کرنا

آپ کا فرض نہیں؟ بحالیکہ یہ لوگ آپ لوگوں کے صنفی برادر خفیت میں شریک ہونے

کی وجہ سے خفیت کے لئے موجب بدنامی ہو رہے ہیں۔ اس لئے کہ ایسے لوگوں

کی ایسی تحریروں سے غیر خفی یہی سمجھتے ہیں کہ مذہب خفی یہی ہے۔ شیخ سعدی مرقوم

نے ٹھیک کہا ہے

جو از قوس کے بے دانشی کرد - مذکر را عنزلت ماند نہ مرا

**حق تو یہ ہے** کہ غالیہ مسیحیہ اور سناتن دھرمی ہنود کے عقائد کو مثلث

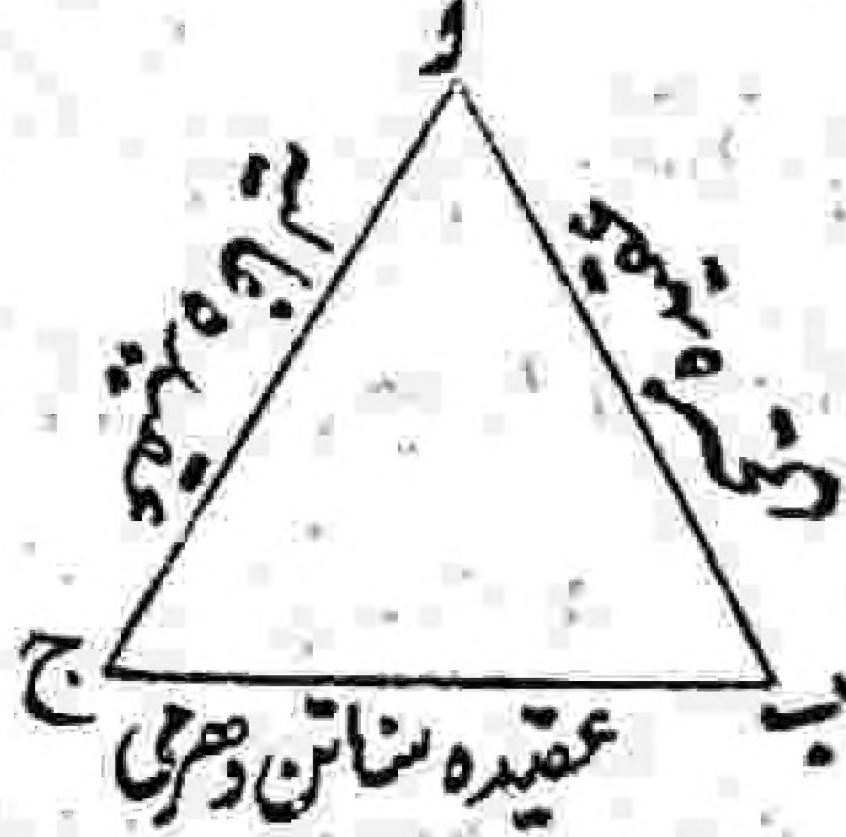
کی صورت میں دکھایا جائے تو بالکل مثلث متساوی الاضلاع بن جاتا ہے۔

مسیحی کہتے ہیں مسیح الوہیت کا اقنوم ہے۔ ہندو کہتے ہیں رام اور کرشن وغیرہ

پریشور کے اوتار ہیں۔ طائفہ غالیہ کا عقیدہ اوپر آپ کے سامنے ہے۔ پس ان



تینوں گروہوں کا مثلث تساوی الاضلاع ایسا بنتا ہے۔ جس کی صورت یہ ہے :-



لطیفہ | حافظ ابن حزم محدث نے اپنی کتاب مل والنحل میں لکھا ہے کہ رافضیوں میں ایک گروہ ہے جس کا عقیدہ ہے کہ نبوت حق علی تھا جبرائیل نے خیانت کر کے محمد (علیہ السلام) کو دیدی۔ اس وجہ سے (فکفر وہ) انہوں نے جبرائیل پر کفر کا فتویٰ لگایا۔

ان بے چارے رافضیوں نے تو ایک سفیر رسالت پر فتویٰ لگایا۔ مگر ہمارے مخاطب گروہ غالیہ نے اس سے ترقی کر کے خدا پر کفر کا فتویٰ کفر لگا دیا۔ کیونکہ سب سے پہلے خدا ہی نے قرآن مجید میں یہ جملہ خبریہ نازل فرمایا :-  
قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ (سورہ کہف)

اس کے بعد معاذ اللہ خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اس گروہ نے (گویا) کفر کا فتویٰ لگایا۔ کیونکہ حضور نے خود فرمایا ہے :-

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ إِنِّي كَمَا تَنْسَوْنَ (مشکوٰۃ باب السہو)

میں تمہاری طرح کا بشر ہوں۔ جیسے تم بھولتے ہو میں بھی بھولتا ہوں)

بلکہ علم عقائد کے اماموں اور مصنفوں پر بھی انہوں نے کفر کا فتویٰ جرہ دیا۔ کیونکہ وہ بھی رسول کی تعریف یوں کرتے ہیں :-

الرسول انسان بعثہ اللہ الی الخلق لتبلیغ الاحکام (شرح عقائد نسفی)

یعنی رسول انسان (بشر) ہے جس کو خدا تبلیغ احکام کے لئے مخلوق کی طرح



بھیجتا ہے :-

ہاں ہاں | صدمہ تو یہ ہے کہ انجمن حزب الاحناف ہند جس سے مکمل جواب لکھتے  
کی التماس دیا چہ پروانہ میں کی گئی ہے اس پر بھی یہ کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ کیونکہ  
وہ بھی اپنے رسالہ "العقائد" میں لکھتی ہے :-

نبی وہ بشر ہے جو خدا کی طرف سے آئے جس قدر انبیاء گزرے  
سب بشر تھے :- (صفحہ ۱۵)

افسوس ان ظالموں کے فتویٰ کفر سے کوئی نہ بچا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں نے خدا  
رسول کا بھی لحاظ نہ کیا۔ سچ ہے ۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

اصل مضمون | مصنف پروانہ نے شمع توحید کے مضامین کا خلاصہ تین نمبروں میں  
بتایا ہے۔ جن میں سے نمبر اول یہ ہے :-

(۱) حضور علیہ السلام کو درجہ عبودیت سے بڑھا کر پیش کرنا نصرانیت فی الاسلام کا

ارتکاب ہے۔ (بالکل صحیح ہے)

اس نمبر پر آپ لکھتے ہیں :-

اس کتاب (شمع توحید) میں تنقیص شان رسالت اور توہین مداحان رسالت کا

ارتکاب ضرور کیا ہے۔ (صفحہ ۲)

مخدغور فرمائیے کہ مجیب صاحب نے شمع توحید کا خلاصہ نمبر اول جن لفظوں میں بتایا

ہے۔ اس میں کوئی ایک لفظ بھی تنقیص شان رسالت کا ہے ؟ ہرگز نہیں۔ ہاں عبودیت

سے بڑھانے کو نصرانیت کہا ہے جو بالکل ٹھیک ہے۔ پس ہمارے ان انخوان <sup>سف</sup> یو

کام مرکز نزاع یہ ٹھہرا کہ



حضرت مسطفیٰ احمد مجتبیٰ محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبودیت کے دائرے کے اندر تھے یا باہر۔ ہمارا دعوے کا ثبوت قرآن مجید میں بکثرت ملتا ہے۔ منجملہ ایک دو آیتیں لکھتا ہوں۔ جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت علیہ السلام کو معراج کے موقع پر جو قرب الہی حاصل ہوا تھا وہ ساری عمر کا نشان اعزازی ہے اس کمال قرب کے اظہار کے لئے خدا تعالیٰ نے عہد ہی کا لفظ رکھا ہے۔

**پہلی آیت** | ملاحظہ ہو :-

يُنْحَاكُ الَّذِي اسْرَى بِعَبْدٍ

(پاک ہے وہ جو اپنے بندے کو شب معراج میں لے گیا)

بتائیے کمال قرب محمدی کا اظہار کس لفظ سے کیا جاتا ہے۔ عہد سے (اللہم صلی علی عبد محمد) دوسری آیت | منکرین قرآن کو جو چیلنج دیا گیا ہے وہ کن لفظوں میں ہے۔ قرآن مجید سے پیش کرتا ہوں۔ سنئے !

اِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهٖ

(اے منکرو! اگر اس کلام کے منکر ہو جو ہم نے اپنے بندے پر نازل کیا ہے تو

اس جیسا کلام بنا لاؤ۔

ناظرین! نصاب شہادت کے قانون سے ہم نے دو گواہ صادق مصدوق پیش کر دیئے جن پر فریق مخالف جرح نہیں کر سکتا۔ اس شہادت سے صاف ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عین حالت کمال قرب خداوندی میں بھی عہد تھے۔ لہ الحمد!

ہمارے اخوان یوسف (مولف پروانہ اور اسکے ہم نواؤں) کو مدح الرسول کا بہت شوق ہے۔ ہم بھی ان کے شوق میں ترقی کی دعا کرتے ہیں۔ مگر مدح الرسول کو مسیحیوں کی طرح غلو تک پہنچانے سے روکتے ہیں۔ کیونکہ یہ طریق خود ہمارے ممدوح (علیہ السلام) کو پسند نہ تھا۔ یاد کرو وہ حدیث جس میں ذکر ہے کہ آنحضرت کی



موجودگی میں ایک لڑکی نے اپنے بزرگوں کی تعریف کرتے ہوئے مدح نبی میں یہ  
 مصرع کہہ دیا :- **وینا نبی یعلم مافی غد** (مشکوٰۃ باب اعلان النکاح)  
 (ہم میں اس وقت ایک نبی ہے جو کل کے واقعات جانتا ہے)  
 ارشاد نبوی ہوا :- **مدعی هذه وقولی بالذی کنت تقولین**  
 (مشکوٰۃ باب اعلان النکاح)

اسے چھوڑ اور وہی اپنے بزرگوں کے واقعات گاتی جا۔  
 بلکہ غالی مداحوں کو غلو سے یوں منع فرمایا :-

**لا تطرونی کما اطرت النصارى ابن مریہ انما انا عبیدہ فقولوا  
 عبیدہ ورسولہ** (مشکوٰۃ باب المفاخرہ)

اس حدیث کا ترجمہ مولانا عالی مرحوم نے یوں کیا ہے : جزاء اللہ !

نصاری نے جس طرح کھایا ہے دھوکا	کہ سمجھے ہیں عیسیٰ کو بیٹا خدا کا
مجھے تم سمجھنا نہ زہار ایسا	میری حد سے رتبہ بڑھانا نہ میرا

سب انسان ہیں واں جس طرح سرفگندہ
اسی طرح ہوں میں بھی اک اس کا بندہ

غالباً یہاں تک تو ہمارا اور ہمارے اخوان یوسف کا اتفاق ہے کہ مدح الرسول  
 میں غلو کرنا (حد سے بڑھنا) جائز نہیں۔ اس اتفاق کے بعد یہ جملہ بھی متفق علیہ ہے  
 ”آنحضرت کے جو اوصاف قرآن و حدیث میں آئے ہیں وہ صحیح ہیں“

پس اس اتفاق کے بعد مصنف پروانہ اور اس کے مدیر کا ظلم و ستم سنئے۔ آپ نے  
 انجمن اہل حدیث امرتسر کے ایک اشتہار کا اقتباس دکھایا ہے۔ اس عبارت کی  
 تصحیح سے پہلے مصنف کی جرأت بتانے کو ہم اس اشتہار (سناتن دھرمی کتھا) سے  
 اصل عبارت نقل کرتے ہیں جو انجمن اہل حدیث امرتسر کی طرف سے لکھا تھا جس کو



ان لوگوں نے بری صورت میں دکھا کر اپنے پروانوں کو شمع پر جلایا۔ اشتہار کی اصل عبارت مع پروانہ کی عبارت کے پڑھئے۔ اور غور کیجئے

### اشتہار سنا تن و صرمی کتھا

پروانہ تنقید

قرآن کی نص صریح جس (آنحضرت کی) ذات ستودہ

صفات کے حق میں ان الفاظ میں وارد ہو۔

قُلْ اِنِّیْ لَا اَمْلِكُ لَكُمْ قُدْرًا وَلَا رَشَدًا

قُلْ اِنِّیْ لَنْ یُّبٰیضَ فِیْ مِنْ اللّٰهِ اَحَدٌ وَّ لَنْ اَجِدُ

مِنْ دُوْنِیْهٖ مُلْتَحِدًا

جس کی اپنی شان میں یہ خداوندی ارشاد پہنچا ہو۔

لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِیْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ

ہاں ہاں جس کی شان میں یہ بھی وارد ہوا ہو۔

لَیْسَ لَكَ مِنَ الْاَمْرِ شَیْءٌ

جو تکلیف اور بھوک کے وقت پیٹ پر پتھر باندھے

جس کو بخار چڑھے تو دوسروں سے دگنا چڑھے

اور فرمائے کہ مجھے اجر بھی دگنا ملتا ہے۔ جو انتقال

کے وقت بڑی تکلیف کے ساتھ رخصت ہو۔ جو

اپنی پیاری بیٹی فاطمہ کو صاف فرمائے۔

لَا اَمْلِكُ لَكَ مِنَ اللّٰهِ شَیْئًا۔ جو اپنی غلامی کا اہل

حضور علیہ السلام کی صریح سرائی

کو سنا تن و صرمی کتھا سے تعبیر

کرتے رہے۔ اور یہاں تک

تنقیص رسالت کا ارتکاب کیا

کہ ایک اشتہار میں لکھ دیا کہ

وہی محمد جو تمہاری مانند بشر ہو،

جو کل کی بات نہ جانتا ہو

جس کو عذاب کا ڈر ہو۔ جس کو

اپنے انجسام کی خیر نہیں جو

شیطان تکلیف میں پھنسا

غلطی کر اسکے، بیمار ہو سکے

اور جو یہ کہے کہ محمد تو اپنے

نفع نقصان کا بھی مالک نہیں

اس کو لوگوں سے دو گنا بخار

ہوا تھا۔ بھوک سے پیٹ پر

مشکوٰۃ باب ما کان علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ خصائص کبریٰ

جلد ۲ صفحہ ۲۷۱۔ بخاری شریف باب وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

مشکوٰۃ شریف باب الانذار والتحذیر۔



یہاں تک کرے کہ اِنَّمَا كُلُّ كَمَالٍ اِلَّا بِعَبْدٍ

جو اپنے انتقال کے وقت وصیت فرما جائے۔

لَا تَجْعَلُوا اَقْبَرِي وَشَيْئًا يُعْبَدُ

اگر اس بزرگ کی امت اسکو زمین و آسمان کا مالک

سمجھے تو وہ مسیحیوں کو کس منہ سے کافر کہہ سکتی ہے۔

تقصیر باندھے تھے۔

یعنی بھوک کی تکلیف کو اپنے

سے دور نہ کر سکے۔ جن کا بطریق

تکلیف کے ساتھ انتقال ہوا۔

تنگی موت کو دور نہ کر سکے۔ کیا وہ

کسی چیز کا مالک ہو سکتا ہے؟

ہرگز نہیں۔

ناظرین کرام! ان دونوں عبارتوں کو غور سے پڑھیں۔ پروانہ کی جس عبارت پر

ہم نے خطوط دیئے ہیں وہ انجن کے اشتہار (سنان دھرمی کتھا) میں دکھانے کا غالیہ

مطالبہ کریں۔ نہ دکھا سکیں تو بتائیں قرآن مجید میں جھوٹ بولنے اور افرا کرنے والوں

کے حق میں کیا ارشاد ہے۔ بھول گئے ہوں تو ہم بتائے دیتے ہیں۔ سنئے!

اِنَّمَا يُفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ

(حکم قرآن) کسی پر جھوٹ افترا کرنا بے ایمانوں کا کام ہے۔

اشتہار مذکور میں جو واقعات درج ہیں ان کا ثبوت خود اشتہار مذکور میں ساتھ ساتھ

درج ہے۔ ناظرین حواشی میں ملاحظہ فرمائیں۔

انخوان یوسف! سنئے اور دل لگا کر سنئے! کانوں سے روٹی نکال کر سنئے! سب

مدعیان تصوف اور اہل سنت سر جوڑ کر جواب دیں۔

آپ صاحبوں کے گوش حق نوش تک پہنچا ہوگا کہ آریوں نے ایک رسالہ

(ذات مقدسہ کی توہین میں) موسومہ ”مکیلا رسول“ شائع کیا تھا۔ جس کی وجہ سے صوبہ

پنجاب بلکہ سارے ملک ہندوستان میں وہ چیخ و پکار مچی تھی کہ میدان حشر یاد آتا

تھا۔ اس توہینی رسالہ کا جواب ”مقدس رسول“ کے نام سے کس نے دیا تھا؟

۵ مشکوٰۃ باب فی اخلاق و شمائلہ ص ۳۲۱ مجتہبی

۵ مؤطا امام مالک



نہ جانتے ہو تو سنو! اسی نے دیا تھا جس کو عجمان رسول نے اپنی مزعومہ محبت کے  
جوش میں واجب القتل جان کر ۴۷۔ نومبر ۱۳۳۷ء کے روز قاتلانہ حملہ کر کے شہید  
کرنا چاہا تھا۔ اور اس کے منہ پر یہ شعر تھا ۷

لست ابالی حین اقتل مسلما - علی ای شق کان فی اللہ مصرعی

جس کا مطلب استاد غالب مرحوم نے یوں ادا کیا ہے۔ ۷

اسد بمل ہے کس انداز کا قاتل سے کہتا ہے

تو مشق ناز کر خونِ دو عالم میری گرون پر

چند سوال | جی چاہتا ہے کہ پروانہ پارٹی سے چند سوال کر کے مسئلے کو حل کرائیں

(۱) آنحضرت علیہ السلام کسی بشر کے بیٹے تھے؟

(۲) آنحضرت کھاتے پیتے تھے؟

(۳) آنحضرت کی بیویاں تھیں؟

(۴) آنحضرت غسل جنابت کرتے تھے؟

(۵) آنحضرت صاحبِ اولاد تھے؟

ان سوالوں کے جوابات اگر ثبت ہیں تو پھر بشریت اور عبدیت میں کیا کلام؟

اللہم نشہد ان محمدا بشر عبدك ورسولك

پروانہ صاحب! | اپنی قابلیت اور سنیت کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

اگر وہابیوں کے نزدیک آنحضرت بشر ہیں تو وہ درودیوں پر ٹھاکریں۔

اللہم صلی علی بشرک - (مک)

سچ تو یہ ہے کہ اس لیاقت اور دیانت کے لوگ جو بھی کہیں بجا ہے۔ جن کو خبر نہیں کہ

بشر کا لفظ ذواضافت نہیں۔ اس لئے یہ مصناف نہیں ہو سکتا۔ الا جب اسکو عبد

کے لفظ سے تعبیر کریں تو اس وقت بے شک ہم کہیں گے:-



اشہد ان محمداً عبداً ورسولہ

منطق کی ٹانگ کس نے توڑی؟ | میں سچ کہتا ہوں علوم آلیہ میں سے علم منطق

میرا محبوب ترین علم ہے مصنف پروانہ نے ایک سرخی لکھی ہے۔ مولوی ثناء اللہ نے منطق کی ٹانگ توڑ دی۔ اس کا واقعہ یہ ہے کہ گروہ عالیہ کی طرف سے آیت  
اَسْتَجِیْبُوا لِلّٰہِ وَّ لِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاکُمْ لِہِمَا یُحْیِیْکُمْ بِشِیْءٍ مِّنْہٗ  
جس کے متعلق میں نے شمع توحید میں لکھا تھا۔

”اللہ تو بذات خود استجاب کا حقدار ہے۔ اس کے لئے اذا دعاکم لما یشیکم کی شرط اس میں نہیں۔ رسول کی دو حیثیتیں ہیں۔ پہلی بشریت کی۔ دوسری رسالت کی۔ اس لئے رسول کی استجاب کے لئے اذا دعاکم لما یشیکم کی شرط لگائی گئی۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ کی ہر بات ہر حال میں مانو۔ اور رسول کا وہ حکم تم پر واجب العمل ہے جو رسالت کی حیثیت میں ہو۔ اس کی منطقی اصطلاح سمجھنا اور سمجھانا بالکل آسان ہے۔ استجبوا للہ قضیہ ضروریہ مطلقہ اور استجبوا للرسول قضیہ مشروطہ عامہ ہے۔ فافہم ولا تکن من القاصرین“ (مقام

اس عبارت کے اخیر میں جو میں نے لا تکن من القاصرین لکھا تھا یہ فقرہ اہل منطق وہاں لکھا کرتے ہیں جہاں ان کو شبہ ہوتا ہے کہ ہمارا مضمون قاصر الفہم نہیں سمجھیں گے۔ آخر وہی ہوا جو خیال تھا مصنف پروانہ نے اس عبارت پر خوب جلی کٹی سنائیں۔ ان کے الفاظ میں یہ ہیں۔

”باقی رہا منطقی زور تو اس کی قابلیت بھی قافِ قابل سے معلوم ہو چکی ہے کہ جملہ انشائیہ کو قضیہ مشروطہ عامہ بنایا جا رہا ہے۔ حالانکہ منطقی صرف جملہ خبریہ کی بحث کیا کرتے ہیں۔ بالفرض اگر ایک جملہ انشائیہ کو مشروطہ عامہ بنالیا گیا تھا تو وصف عنوانی کا بیان بھی تو ضروری تھا۔ لیکن تاویل میں اس کی طرف کوئی اشارہ تک بھی موجود نہیں۔



ہم حیران ہیں کہ جب کوئی منطقی جناب کے یہ لفظ دیکھ پائیکا کہ **اَسْتَجِیْبُوْا لِلّٰہِ** قضیہ ضروریہ مطلقہ ہے اور **وَالرَّسُوْلُ اِذَا دَعَاکُمْ لِمَا تُحِیْیْکُمْ** قضیہ مشروطہ عامہ ہے۔ تو کیا کہے گا؟ شاید یوں کہہ دے کہ جناب نے ہاتھی کا نام تو سنا ہوا ہے مگر شناخت کے وقت ایک لیموں کو ہاتھی بتا دیتے ہیں۔ ورنہ خود ہی بتائیے کہ آیت میں کہاں تاکید لفظ موجود ہیں کہ جن سے ضرورت ذاتیہ کا استنباط ہو سکے۔

(پردانہ تنقید صفحہ ۹)

**نور |** لاریب اہل منطق جملہ انشائیہ کو قضیہ نہیں کہتے سیطرح جو مخاطب دانستہ نہ سمجھ سکے مناظر نہیں بلکہ مجادل کہتے ہیں۔ سنئے :-  
 اے جناب! میں نے استجیبا کو قضیہ نہیں لکھا بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں قضیہ ضروریہ مطلقہ اور مشروطہ کا مواد موجود ہے۔ کیونکہ اس کا مفاد یہ ہے :-  
**اللہ مستجاب بالضرورۃ والرسول من حیث الرسالۃ مستجاب بالضرورۃ۔**  
 یہ دو قضیے ان دو قضیوں کی مانند ہیں :-  
**الانسان حیوان بالضرورۃ | والکاتب متحرک الاصلی بالضرورۃ**  
**ضروریہ مطلقہ | مشروطہ عامہ**

میرے اس بیان کا قرینہ خود شمع توحید میں ملتا ہے جو یہ ہے :-  
**"اللہ تو بذات خود استجاب کا حقدار ہے اور رسول بحیثیت رسالت"**  
 اہل منطق تو کلام میں یہاں تک ارتکاب تجوز کر دیا کرتے ہیں کہ العلم صورۃ کی جگہ حصول صورۃ کہہ دیتے ہیں۔ مجھے شبہ تھا کہ پردانہ پارٹی اپنے کمال علمی میں معترض ہوگی اس لئے میں نے بغرض تنبیہ لکھا تھا ولا تکن من القاصرین۔ ص ۷  
 الیٰ سمجھ کسی کو بھی ایسی خدانہ دے۔ دے آدمی کو موت پہ یہ بدادانہ دے  
 میرے ایک صنفی برادر نے بھی میرے ایک معقولی فقرہ کی وجہ سے مجھے یتیم فی المنطق



لکھا ہے۔ وہ فقرہ یہ ہے :-

اہل میزان کا اتفاق ہے کہ ضروریہ کی نفیض ممکنہ ہے اور دائمہ مطلقہ کی نفیض مطلقہ عامہ حالانکہ ضروریہ کی نفیض ضروریہ کے مادہ اور دائمہ کی دائمہ کے مادہ میں بھی متحقق ہو سکتی مگر اہل میزان نفیض بتاتے ہوئے ممکنہ اور مطلقہ ہی کہا کرتے ہیں، (اجتہاد تقلید - طبع دوم ص ۷۷)

اس کے متعلق میرا ایک برادر لکھتا ہے :-

مولوی ثناء اللہ صاحب بے چارے منطق میں یتیم ہیں۔ فرماتے ہیں ضروریہ کی نفیض ضروریہ کے مادہ میں اور دائمہ کی نفیض دائمہ کے مادے میں بھی متحقق ہو سکتی ہے :- (دورائت)

پس یہ ہے میری منطقی یتیمی کا ثبوت۔  
جواب | یہ ہے کہ میری منطق دانی کا ثبوت تو خود اسی فقرے میں موجود ہے۔ کیونکہ میں نے لکھا ہے کہ ضروریہ کی نفیض ممکنہ عامہ اور دائمہ کی مطلقہ عامہ ہوتی ہے۔  
ہاں میرا یہ قول کہ ضروریہ کی نفیض کبھی ضروریہ کے مادہ میں بھی متحقق ہو جاتی ہے۔ موجب یتیم (یتیمی) ہے۔ اس لئے میں دو قیسے ضروریہ برادر موصوف کے سامنے رکھے دیتا ہوں

(۱) کل انسان حیوان بالضرورة

(۲) لا انسان حیوان بالضرورة

بتائے یہ دونوں قیسے سچے ہیں یا جھوٹے۔ یا ایک سچا اور ایک جھوٹا۔ پہلی دو صورتیں تو معترض بھی نہ کہیگا۔ تیسری صورت یقینی ہے۔ تو بتائیں ان دو قیسیوں میں نسبت تناقض نہیں تو کیا ہے۔ ہاں میں یہ بتا دوں کہ میں اہل منطق کی اصطلاح سے بے خبر نہیں ہوں نہ یہ فقرہ لکھتے وقت بے خبر تھا۔ اسی لئے میں نے اہل میزان کا قول پہلے لکھا تھا کہ ضروریہ کی نفیض ممکنہ ہے۔ چونکہ اہل منطق نسبت تناقض وغیرہ بتانے میں اقل درجہ



لیتے ہیں۔ اس لئے ضروریہ کی نفیض ممکنہ اور دائمہ کی نفیض مطلقہ عامہ اور موجبہ کلیہ کی نفیض سالبہ جزئیہ بتاتے ہیں۔ حالانکہ ضروریہ کا ارتقاع ضروریہ سے اور موجبہ کلیہ کا ارتقاع سالبہ کلیہ سے بھی ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ امثلہ مذکورہ سے ثابت ہے۔

**ہاں بالغ صاحب!** اگر کوئی کہے کہ ہماری پیش کردہ مثال (موجبہ کلیہ اور سالبہ کلیہ) میں موجبہ کلیہ کا ارتقاع ہے تو آپ اس کو یتیم کہیں گے؟ آپ خوشی سے یتیم کہنے مگر ان دو تضایا میں نسبت بتائیے کیا ہے؟ میں پھر کہتا ہوں کہ میں نے ان دو تضایا ضروریہ میں اصطلاحی تناقض نہ بتایا تھا۔ بلکہ اصطلاحی تناقض بتا کر مادہ ضروریہ میں اس کا تحقق بتایا تھا۔ ان دو باتوں میں بڑا فرق ہے۔ پس سنئے :-

چو بشتوی سخن اہل دل گو کہ خطاست

سخن شناس نئی دلبرا خطا اینجاست

**وہابی کا علم نحو** | اس عنوان کے ماتحت پروانہ صاحب نے جو لکھا ہو گا ناظرین بقول "قیاس کن ز گلستان من بہار مرا" سمجھ گئے ہونگے۔ جس کی ہمیں شکایت نہیں کیونکہ یہ عربی مثال بالکل صحیح ہے۔ "من جہل شیئا عاداہ"۔ طائفہ عالیہ کی طرف سے خدا اور رسول کی وحدت کا ثبوت اس آیت سے دیا جاتا ہے :-

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰضُوْا مِنْ دُنَىٰ مَنْ

اللہ اور رسول زیادہ مستحق (ہے) کہ اسکو راضی کریں :-

کہتے ہیں ضمیر مفرد ہے جو دونوں (اللہ و رسول) کی طرف پھرتی ہے جس سے ثابت

ہوگا کہ اللہ اور رسول ایک ہی ہیں۔ چنانچہ ان کا ہیڈ واعظ بہاولپوری اپنی تقریر میں



میں صاف کہا کرتا ہے کہ اصل توحید یہ ہے کہ اللہ اور رسول کو ایک جانا جائے،  
الگ الگ جانتا ہی شرک ہے۔

میں نے اس آیت کے متعلق کہا تھا کہ تقدیر کلام اس آیت میں یوں ہے :-

والله احق ان يرضوه ورسوله احق ان يرضوه

یعنی دراصل یہ آیت دو جملے ہے۔ ہماری اس ترکیب پر پروانہ سچ مجھ جل گیا۔  
اس پریشانی میں لکھتا ہے :-

یہ تاویل دیکھ کر حیرت ہوئی کہ وہابیوں میں اجتہاد اور قیاس تو ٹکے سیرگاہر مولیٰ سے

بھی سستے ہیں۔ مگر یقرؤن القرآن ولا یجادہ تراقیہم (ص ۱۸)

نور اس لئے ہم اپنی ترکیب نحوی کا ثبوت کتب معتبرہ تفسیر یہ سے دیتے ہیں۔ پس سنئے  
صاحب کشاف جو علوم عربیہ خصوصاً علم نحو میں مسلم امام ہیں۔ اس آیت کی ذیل میں لکھتے  
ہیں :-

مفسر بیضاوی۔ مراح میر۔ یہاں تک کہ صاحب جلالین جو درسی تفسیر ہے۔ یہ ترکیب  
لکھتے ہیں۔ محشی جمل بر جلالین نے تو بالکل واضح کر کے لکھا ہے :-

والتقدیر فالله احق ان يرضوه ورسوله احق ان يرضوه فیکون الکلام

جملتین۔ (جمل وغیرہ)

نور پروانہ پارٹی کے مبرو! یہ تفسیریں تمہارے پاس نہ ہوں تو اپنے مقتدا مولانا آسی

کو دفتر اہلحدیث میں بھیج دیں کہ وہ ملاحظہ فرمائیں۔ ان کا نام ہم نے اس لئے لیا ہے

کہ وہ بلا تکلف کتب بینی کے لئے دفتر اہلحدیث میں تشریف لایا کرتے ہیں۔ ان کی

خصوصیت اس لئے بھی ہے کہ وہی تم میں اہل علم ہیں۔ تشریف لائینگے تو ہم ایک مصرع

ان کی نذر کرینگے۔ چھپ نہ تو ہم سے کہ او ماہ جبیں دیکھ لیا

مختصر یہ ہے کہ ہم اہل توحید رسول اللہ کو بشر بوصف رسالت مانتے ہیں۔



طاائفہ غالبہ حضور کو فدائی اوصاف میں شریک جان کر بشر کہتا کفر جانتا ہے اس لئے  
ہم ان کو مشورہ دیتے ہیں کہ اپنے عقیدے کی تائید کے لئے التحیات میں سے  
تَعْبُدُوْهُ وَرَسُوْلَهُ کو نکال دیں۔ کیونکہ اس لفظ سے ان کے عقیدے پر سخت زد  
پڑتی ہے اور وہ ایسا پڑھنے سے کفر میں جا گرتے ہیں۔ اسلئے اسے نکال دیں۔  
مثانہ رہنے دے جیسے گروے کو یا تو باقی

نکے ہے ہاتھ ابھی ہے رگ گلو باقی

توہین رسول کا نمونہ | پروانہ پارٹی کے ممبر واداعی اگر تمہارے دل میں عظمت رسول  
ہے اور واقعی تم توہین رسول پر دل سے خفا ہوتے ہو تو تم تمہیں توہین رسول کا نمونہ سناتے  
ہیں اسکو سن کر ایمان سے فیصلہ دینا کہ توہین کرنے والے کون ہیں۔ تمہاری جماعت کا ہیڈ وا  
ر محمد یار بہاولپوری کسی خاص غرض کے ماتحت ملتان کے ایک مزار کے سجادہ نشین کے  
حق میں یہ شعر لکھتا ہے۔

برائے چشم بینا از مدینہ بر سر ملتان

بشکل صدر دین خود رحمۃ للعالمین آمد

یعنی (معاذ اللہ) سید الانبیاء علیہم السلام مدینہ سے چل کر صدر دین ملتان کی صورت میں آگئے۔  
تم اس شعر کو غلط جانتے ہو تو اس پر اظہار ناراضگی کیوں نہیں کرتے۔ اور اگر صحیح جانتے ہو  
تو ملتان میں جا کر اس بزرگ کی زیارت کر کے اصحاب رسول کیوں نہیں بن جاتے کیونکہ  
رسول اللہ کو دیکھنے والے اصحاب کہلاتے ہیں پس یہ سہل نسخہ استعمال کرو اور اصحاب بن جاؤ۔  
اف رے ظلم | ہائے رے بے ادبی! یہ ہیں اہل سنت اور یہ ہیں اہل تصوف  
سچ ہے سچ | جامی! چہ لاف ہے زنی از پاک دامنی  
بر خرقہ تو ایں ہمہ دلغ شراب چیت



# علم غیب

”شمع توحید میں دوسرا مسئلہ علم غیب درج تھا۔ جس کا فلاحہ مصنف پروانہ نے بتایا ہے۔ علم غیب حضور علیہ السلام کے لئے ثابت کرنا صرف دہمی عقیدہ ہے جس کی تردید قرآن۔ حدیث اور خود فقہ حنفی میں موجود ہے۔ اس کے متعلق پروانہ کے مصنف نے ہتھیار ڈال دیئے (الحمد للہ!) اس کے الفاظ یہ ہیں:-

”حضور علیہ السلام کو علم ماکان و ماسکون دیا گیا تھا۔ جس کو یوں بھی تعبیر کیا کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو علم الاولین والآخرین عطا ہوا تھا۔ اور ان فقرات میں نہ کل کا لفظ موجود ہے نہ جمیع کا لفظ دکھائی دیتا ہے۔ بلکہ اس میں دوام ثبوت کا بھی اشارہ موجود نہیں۔ کیونکہ یہاں پر اسمیت جملہ موجود نہیں۔ تو پھر آپ لوگ کیوں خواہ مخواہ ان کو غالیہ بنا کر عیاشیوں سے ملارہے ہیں؟ (پروانہ تنقید ص ۱۵۱)

**نور** | بہت خوب! مطلب یہ ہوا کہ ہمارے زمانہ کے واقعات یومیہ اور آئینہ کا حضور علیہ السلام کو علم نہ تھا نہ ہے۔ اس لئے فقہاء حنفیہ نے معاملات میں آنحضرت کو کسی واقعہ کا گواہ کرنا کفر سمجھا ہے۔ الحمد للہ اس مسئلہ میں آپ نے حق کو قبول کیا اور علم غیب کے قائلین سے آپ جدا ہو گئے۔ ع۔ شاد دم کہ از رقیباں دامن کشاں گزشتی

**ہاں** | بتائیے آپ اپنی محترم انجمن حزب الاحناف لاہور کے حق میں کیا کہیں گے جس نے یہ عقیدہ لکھا ہے:-

زمین و آسمان کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے۔ (العقائد ص ۱۲)

بھائی! شرع میں شرم کیا۔ صاف کہہ دیجئے کہ ایسے لوگوں کے حق میں شیخ ابن ہمام نے مسامحہ میں اور ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں وغیرہ نے وغیرہ میں کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔

**ہاں** | آپ کی تحریر میں ایک لفظ قابل تشریح ہے۔ یعنی علم الاولین والآخرین۔ اس میں



لفظ علم مصدر مضاف ہے۔ اس کا مضاف الیہ یعنی الاولین والآخرین اس کا فاعل ہے یا مفعول بہ ہے۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ مضاف الیہ مصدر کا فاعل ہے۔ معنی یہ ہیں کہ جس قدر احکام شرعیہ پہلوں اور کھپلوں کو معلوم تھے وہ خدا نے سب مجھے (آنحضرت کو) سکھا دیئے جیسا کہ قرآنی آیت میں ارشاد ہے :-

إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ

(یہ قرآنی تعلیم پہلے صحیفوں میں یعنی ابراہیم اور موسیٰ علیہ السلام کے صحیفوں میں موجود ہے) پروانہ صاحب! اس حدیث کے معنی صحیح ہیں یا نہیں۔ اگر صحیح ہیں تو اپنے ان بھائیوں کو جو علم غیب کی سند پر اس حدیث کو پیش کیا کرتے ہیں حکم دیں کہ اس غلط عقیدہ سے باز آجاؤ۔ ورنہ خدا، رسول اور فقہاء تم پر سخت خفا ہونگے۔ بعد تسلیم ہمارے عقیدے کے پروانہ صاحب نے ہماری پیش کردہ دلیل (آیت قرآنیہ) پر اعتراض کیا ہے۔ آپ کے الفاظ اس بارے میں یہ ہیں :-

وہابی کی پہلی دلیل کا حشر (۱) لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ الَّذِي فِيهِ قِيَاسُ اسْتِثْنَائِي

کی بنیاد ایک تفسیر شرطیہ پر رکھی ہے جو محض عادی اور اتفاقیہ ہے جو کبھی منبج نہیں ہوتا

اس لئے ضروری ہے کہ اس مقام پر وہ عنادیتہ بالزومید ہو (پروانہ صاحب)

نور! ناظرین کرام اور برادران اسلام! اللہ غور فرمائیں کہ یہ دلیل جس پر پروانہ صاحب نے

اعتراض کیا ہے ہماری ایجاد کردہ ہے یا خدا کی پیش کردہ۔ کچھ شک نہیں کہ یہ آیت

قرآنیہ ہے۔ ہم نے تو منطقی اصطلاح میں اس کا مضمون ادا کیا ہے دلیل کو ایجا نہیں کیا۔

طلباء مدارس عربیہ! غور کریں۔ اگر قیاس استثنائی (لو کنت) الذیہ منبج (نتیجہ خیر)

نہیں تھا تو خدا نے اس کو پیش کیوں کیا؟ پروانہ صاحب کی منطق سے خطرہ ہے کہ وہ

قیاس استثنائی متعلقہ توحید باری تعالیٰ پر بھی یہ شبہ پیدا کر کے توحید پر بھی ہاتھ صاف کر دیں گے

نئے توحید کے متعلق ارشاد خداوندی بصورت قیاس استثنائی یہ ہے :-



لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا

بتائے اس قیاس میں ہی شبہ نہیں جو قیاس اول میں آپ نے پیدا کیا ہے۔

جناب پروانہ صاحب! قرآن مجید کی نصوص صریحہ منطقیہ میں پہلے بھی کسی مہمان نے

شبہ پیدا کیا جیسا آپ نے کیا (ہرگز نہیں کیا) کسی شاعر نے آپ کے حق میں کیا خوب کہا ہے۔

ہو ا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا

یہ تیرے نہانے میں دستور نکلا

قیاس اقرانی [شمع توحید صفحہ ۲۲ پر علم غیب کی نفی قرآنی الفاظ میں بصورت قیاس

اقرانی ہم نے بتائی تھی جس کا صغریٰ کبریٰ یوں مقامہ ہے

انا بشر (صغریٰ) - لا بشر تعلم الغیب (کبریٰ)

پروانہ صاحب فرماتے ہیں کہ

قیاس اقرانی میں کبریٰ قابل اعتراض ہے۔ کیونکہ آپ نے کوئی ثبوت قرآنی پیش نہیں

کیا کہ انسان کو علم غیب نہیں ہوتا۔ (پروانہ صفحہ ۱۶)

جواب | معلوم ہوتا ہے کہ کبریٰ پر منع وارد کر کے دلیل طلب کرتے ہیں

نوٹ:۔ طلب دلیل کو اعتراض کہنا پروانہ جی کی خاص اصطلاح ہے۔

پس اس کی دلیل میں ارشاد خداوندی سنئے

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

(یعنی آسمان اور زمین کے رہنے والوں میں سے اللہ کے سوا کوئی علم غیب نہیں جانتا)

کہئے یہ آیت ہمارے کبریٰ کی دلیل ہے یا نہیں؟

جناب! قرآن مجید کی تعلیم سے بے خبر ہو کر مذہبی تصنیف کرنے پر کہا جائیگا۔

ابھی دلربائی کے انداز سیکھو

کہ آساں نہیں دل بھنانا کسی کا



# استعانت من غیر اللہ

شمع توحید میں یہ مسئلہ تیسرے نمبر پر درج ہوا ہے۔ استعانت کے معنی ہیں کسی سے مدد طلب کرنا۔ اس کی تفصیل ہم رسالہ شمع توحید کے صفحات ۳۶ و ۳۷ میں کر چکے ہیں۔ پروانہ کے مصنفین نے اس پر کوئی معقول اعتراض نہیں کیا۔ ہاں جو کچھ کہا ہے وہ خاص کر اہل علم اور اہل طلب کے لئے قابل دید و شنید ہے۔

وہابی کو سارے قرآن کی طرف توجہ دلائی نہیں جاتی | (اول) باوجود ایاك نستعين کے استعينوا بالصبر والصلوة خود قرآن مجید میں وارد ہے۔

دوم) من ذا الذي ينصركم کے ساتھ ہی یہ بھی وارد ہے کہ ان تنصروا الله ينصركم من انصاري الى الله - حبك الله ومن اتبعك - والذين اؤوا ونصروا ان احد من المشركين استجارك فاجر۔ (سوم) يهب لمن يشاء - انك انت الوهاب - اگر وارد ہے تو ساتھ ہی یہ بھی وارد ہے کہ لا هب لك علاما زكيا - والمد برات امرأ - فالمقسمات تذكرا۔ جب تصریح اسلاف اسلام اس مقام پر نفوس قدسیہ مراد ہیں۔ اسی طرح عالم الغیب کے ساتھ یعلمہ اللہ بھی موجود ہے۔

چہارم) حدیث شریف میں وارد ہے۔ استعينوا على الحوائج بالكتمان اتوسل بك يا محمد يا عباد الله اعينوني۔ مگر مشکل یہ ہے کہ امت مسلمہ کے نزدیک اس قسم کی روایات خلاف قرآن ہیں لیکن اہل تحقیق کا مسلک یہ ہے کہ جب اعمال صالحہ سے توسل حسب تصریح آیات قرآنیہ جائز بلکہ مامور بہ ہے تو خود ایک نبی سے اس کی امت کے لئے توسل کیوں ممنوع ہوگا۔ کیونکہ آیت یحببکم اللہ میں خدائے تعالیٰ نے اتباع رسول علیہ السلام کو اپنی محبت کے استحصال کے لئے واسطہ فی الاشیات بتایا ہے۔ اور واسطہ سفیر محض قرار



نہیں دیا۔ (بروانہ تنقید صفحہ ۲۱ و ۲۲)

نور! ہم نے ان آیات کا ذکر رسالہ شمع توحید میں مفصل کیا ہوا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ پروا صاحب نے شیخ سعدی کا یہ شعر اپنی ذات پر وارد کر کے جگ ہنسائی کا موقع دیا ہے۔

اگر صمد باب حکمت پیش نادات - بخوانی آیدش بازیچہ در گوش

رسالہ کے ظاہری مصنف سے تو ہمیں گلہ نہیں کیونکہ وہ گلہ کا محل ہی نہیں۔ البتہ اس کے باطنی مصنف سے ضرور گلہ ہے کہ وہ باوجود اہل علم ہونے کے کسی خاص مصلحت سے ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں جو اہل علم کی شان سے بعید ہی نہیں بلکہ ابعید ہیں۔ سنئے اور غور سے سنئے!

استعانت اپنے مفعول یہ کی طرف بغیر صلہ حرف جار کے مستعمل ہوتا ہے ہم اس کے دو شواہد قرآن مجید سے پیش کرتے ہیں۔ (۱) اِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ (۲) وَاللّٰهُ الْمُسْتَعٰنُ۔

جہاں اس کے ساتھ حرف جار ہ آئے تو اس کا مدخل مفعول بہ نہیں ہوتا۔ بلکہ ذریعہ ہوتا ہے۔ پس اِسْتَعِيْنُوْا بِالْقَبْرِ الْقُلُوْبِ کے معنی یہ ہوئے کہ لوگو! بذریعہ صبر و نماز خدا سے مدد چاہا کرو نہ یہ کہ خود صبر اور نماز سے مدد چاہو۔

بروانہ صاحب! آپ نے کبھی صبر اور نماز کو مخاطب کر کے اس طرح مدد مانگی ہے

يَا صَبْرُ اَنْصُرْنِيْ يَا صَلٰوةُ اَنْصُرْنِيْ

بھئی! سچ تو یہ ہے کہ اگر تم ایسا کرو تو ہم تمہیں بریلی کا ٹکٹ لے دیں۔

یہی دوسری آیت مَن ذَا الَّذِيْ يَنْصُرُكُمْ الْاِلٰه اس سے تو ہماری ہی تائید ہوتی ہے کیونکہ

اس کے پہلے یہ الفاظ ہیں۔ اِنْ يَخْذُ لَكُمْ فِتْنًا ذَا الَّذِيْ يَنْصُرُكُمْ مِنْ بَعْدِ ۝

اگر خدا تمہیں ذلیل کرے تو اسکے سوا کون تمہاری مدد کر سکتا ہے۔

آیت اِنْ تَنْصُرُوا اللّٰهَ يَنْصُرْكُمْ بھي ہماری تائید کرتی ہے کیونکہ اس میں اللہ ہی یَنْصُرْكُمْ

کا فاعل ہے۔ اگر تنصروا پر نظر ہے تو ہم سب اسکے فاعل ہیں۔ پھر تمہاری پارٹی ہم سے مدد

کیوں نہیں مانگتی خواہ خواہ پیروں فیروں کے دروازوں پر کیوں بھٹکتی پھرتی ہے اور



قبروں پر چڑھا دے چڑھا کر حجر و شجر سے مدد مانگتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ تنصروا کا مفعول بہ محذوف ہے۔ یعنی اِنْ تَنْصُرُوا دِیْنَ اللّٰہِ۔ پس مطلب آیت کا یہ ہوا کہ اگر تم (امت محمدیہ) توحید و سنت کی اشاعت کرو گے تو خدا تمہاری مدد کرے گا اور تم کو حملہ آور دشمنوں کے ٹوکوں (گنڈاسوں) سے بچائے گا۔ چنانچہ واقعہ بھی ایسا ہی ہوا جس کا تم لوگوں کو صدمہ ہے اور تم محسوس کر رہے ہو۔ (ڈی۔ ایم) پر بے جا حملہ کرنے سے نہیں رکے۔ جس پر شیخ سعدی تم کو تہدید آمیز لہجے میں فرماتے ہیں۔

میرتا برہی اے خود باکیں رنجیت ۔ کہ از مشقت آن جز بمرگ نواں رست  
مَنْ اَنْصَارِیْ رَایَ اللّٰہَ کَہی ہئی معنی ہیں کہ اللہ کے راستے میں میرے دین کی مدد کرو  
(مقولہ مسج)۔ آیت حُبُّكَ اللّٰہُ وَ مَنْ اَتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ کا بھی آپ نے نہیں سمجھی۔ من کا عطف ضمیر (ك) پر ہے۔ پس معنی اس آیت کے یہ ہیں کہ  
اے نبی! تجھے اور تیرے تابعداروں کو اللہ ہی کافی ہے۔  
چنانچہ دوسری آیت اَلَيْسَ اللّٰہُ بِكَافٍ عَبْدَہٗ اسکی تفسیر کرتی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے  
کہ کیا خدا اکیلا اپنے بندوں کو کافی نہیں ہے (بے شک کافی ہے)  
وَالَّذِیْنَ اَوْوَوْا وَنَصَرُوْا کے معنی بھی وہی ہیں جو پہلی آیتوں کے ہیں۔  
آیت اِنْ اَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِیْنَ اسْتِجَارَكَ فَاجِرٌ عام انسانی طاقت کے ماتحت ہے  
جو ہر حاکم وقت کو حاصل ہے۔ ہم بھی کسی بھاگے ہوئے شخص کو اپنے گھر میں پناہ دے سکتے  
ہیں۔ یہ امر متنازعہ نہیں ہے۔

آیت لَا حَبْلَ لَّكَ فَلَا مَآزَ کِتَابِ کی تفسیر شمع توحید کے صفحہ ۳۸ پر ہم نے مفصل کی  
ہوئی ہے جس کو مصنف پر دانہ صاحب نے چھوٹا تک نہیں۔ چھوٹے بھی کیونکر پنجہ شیر سے  
مقابلہ آسان نہیں ہے۔ ناظرین کے استحضار کے خاطر ہم شمع توحید کی وہ عبارت مکرر درج

۱۔ عدالت نے قذاح رسول (مولوی ثناء اللہ) کا پہلو بھاری دیکھ کر حملہ آور کو سخت سزا دی۔ رپو آ



کرتے ہیں :-

اس موقع پر غالیہ کی طرف سے بطور استدلال یا معارفہ حضرت مریم کا واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ جس میں ذکر ہے کہ جبریل نے جو انسانی شکل میں آیا تھا مریم کو کہا :-

إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا (پ ۱۵-۱۶)

میں اس لئے تیرے پاس آیا ہوں کہ تجھے پاک لڑکا ہبہ کروں (مخشوں)

اس استدلال کی تقریروں کرتے ہیں کہ جس طرح جبریل فرشتہ لڑکا دے سکتا ہے اسی طرح انبیاء و اولیاء بھی دے سکتے ہیں :-

**جواب** | یہ ہے کہ اس شبہ کا جواب اسی آیت میں مذکور ہے۔ حضرت مریم نے جبریل

کے جواب میں کہا :- اَنِّیْ یَكُوْنُ لِّیْ وَلَدٌ وَلَیْسَ لِّیْ بِشَیْءٍ مِّنْ دُونِہِ (پ ۱۶-۱۷)

مجھے لڑکا کیسے ہوگا مجھے تو کسی بشر نے چھوا نہیں۔ (یعنی میں کنواری ہوں)

اس کے جواب میں فرشتے نے جو کہا وہ طائفہ عادلہ اور غالیہ میں فیصلہ کن ہے :-

قَالَ كَذٰلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلٰی ہٰٓئِیْنٍ

(سُن) تیرے پروردگار نے فرمایا ہے کہ یہ کام مجھ پر آسان ہے۔

مقام غور اور محل انصاف ہے کہ مریم کے استعجاب کرنے پر جبریل نے جواب میں اصل

مالک متصرف خدا کو پیش کیا۔ ثابت ہوا کہ پہلی آیت میں جو لڑکا ہبہ کرنے کا ذکر ہے

اس کا فاعل دراصل جبریل نہیں بلکہ جبریل کو رسول بنا کر بھیجنے والا خداوند تعالیٰ ہے

چنانچہ جبریل نے کہا تھا :- إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ ۔ میں تیرے پروردگار کا

بھیجا ہوا (ایلی) ہوں (نہ خود مالک و معطی)

ثابت ہو گیا کہ طائفہ غالیہ کا خیال جڑ بنیاد ہی سے غلط ہے :- (شمع توحید ص ۳۸-۳۹)

**ناظرین !** اس تشریح کی موجودگی میں کوئی با انصاف مسلمان استعانت از غیر خدا کے لئے

اس آیت کو پیش کر سکتا ہے ؟ تماشے کی بات ہے کہ جس شخص (جبریل) کو لڑکا



بخشنے والا سمجھا جاتا ہے کہ خود اس کی تردید کر کے پروانہ پارٹی کو سمجھاتا ہے :-

قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَىٰ هَيْئَةٍ . یعنی اے افرادِ غالبہ سن رکھو کہ یہ کام خدا ہی کا ہے اور وہی اس کو کر سکتا ہے۔

فَالْمَذِيَّاتِ أَمْرًا كَ مَعْنَى تَدْبِيرِ كَرْنِ دَالِ كَ نَہیں ہں بلكہ خدائى حَكْم جارى كرنِ دالِ كَ ہں۔ كيونكہ اصل تَدْبِيرِ قَضائى حَكْم ہى جسے قرآن مجيد نے فَاَصْدَ خَدَاوندى قرار ديا ہى غور سے پڑھو! يُدْبِرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ (سورہ بقرہ)

(خدا ہی آسمان سے زمین تک حکم جاری کرتا ہے)

نقرہ استعینوا علی الخوائج یا الکتان معلوم نہیں کیوں نقل کیا گیا۔ اس کا تو ترجمہ ہی پروانہ پارٹی کے رو کو کافی ہے۔ اس کا مفعول بھی مذکور نہیں۔ شاید پروانہ صاحب نے کتمان کو مفعول سمجھا ہے اور اپنے زاویہ خمول میں بیٹھ کر یوں دعا کرتے ہوئے۔ یا کتمان انصرنا علی الوہابیہ۔ کیا ہی مضحکہ خیز باتیں ہیں۔ مطلب اس عبارت کا (جو پروانہ صاحب نے حدیث کہہ کر لاپتہ چھوڑ دیا) یہ ہے کہ لوگو! اپنی حاجتوں میں چھپ کر اللہ تعالیٰ سے مدد مانگا کرو (خصوصاً صبح کے وقت)

حدیث اترسل بك یا محمد بعد ثبوت بھی آپ کو مفید نہیں ہے کیونکہ اس کا ترجمہ یہ ہے  
کہ یا رسول اللہ میں آپ کے ساتھ ہو کر خدا کا قرب حاصل کرتا ہوں۔ معلوم نہیں اسکو  
پروا نہی کیوں نقل کیا۔

فقروہ یا عباد اللہ! عینوفی کوئی صحیح حدیث نہیں ہے۔ اگر ہے تو پروانہ صاحب کا  
فرض ہے کہ اس کا حوالہ پیش کرے۔ بعد ثبوت صحت حدیث ہم اس کا مطلب یوں بیان کریں گے  
کہ یہ ان امور کے متعلق ہے جو انسانی طاقت کے اندر ہیں۔ پس یہ مضمون تَعَاوُفٌ اَعْلٰی الْاَبْر  
وَالْتَقْوٰی کے ماتحت ہوا۔ جس کی تفصیل ہم شمع توحید کے صفحات ۲۶۱ میں کر چکے ہیں۔  
ہاں پروانہ صاحب نے یہ خوب لکھا ہے کہ :-







# طائفہ عالیہ کا بے جا حملہ

اور

## اس کا رد فیہ

رخاکسار محمد عبداللہ (ثانی) ناظم جمعیتہ تبلیغ اہل حدیث پنجاب۔ امرتسر

ناظرین کو معلوم ہے کہ حضرت مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب نے اعلاء کلمۃ الحق کی خاطر ایک رسالہ شمع توحید شائع کیا تھا جس میں مسائل توحید بیان کرنے کے علاوہ مختصر رد و مذاہملہ بھی شائع کی تھی تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ توحید کے دشمن اس شمع کو بھانے کے لئے کیا کچھ کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ہی ارباب شوق کی وہ چند نظمیں بھی درج کی تھیں جو انہوں نے اس واقعہ کے متعلق لکھی تھیں۔ فرقہ عالیہ کی طرف سے اس رسالہ کا جو جواب شائع ہوا ہے اس میں مسائل توحید کے متعلق چند شبہات وارد کرنے کے بعد زیادہ زور ان نظموں کی تنقید پر خرچ کیا گیا ہے جو واقعہ حملہ کے متعلق لکھی گئی ہیں۔ اور جن میں حضرت مولانا کے کارنامے بھی درج ہیں۔ طائفہ عالیہ نے ظاہر کیا ہے کہ اشعار مندرجہ شمع توحید میں مولانا ثناء اللہ کی مدح میں نہایت درجہ غلو کیا گیا ہے۔ چنانچہ مختلف مقامات پر مندرجہ ذیل فقرات لکھے ہیں :-

شاعر نے چند اوصاف نبوت کو بھی اپنے مجدد (مولوی ثناء اللہ) کے سپرد کر دیا ہے۔

ان اوصاف کو ایسے متادب الفاظ میں بیان کیا ہے کہ گویا ایک بڑے رسول کی تعریف کی جا رہی ہے۔ جب مولوی ثناء اللہ کی تعریف کرنے لگ جاتے ہیں تو بات کا تنگڑ بنا کر ان کو عرش معلیٰ تک پہنچا دیتے ہیں۔ شمع توحید میں مجدد امرتسری کو اتنا بڑھایا گیا ہے کہ کسی نبی کی شان بھی ان کے نزدیک اس مدحت سرائی کے قابل نہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔



رسالہ پروانہ تنقید پڑھنے کے بعد ہم نے ان نظموں کا بغور مطالعہ کیا۔ جن سے نتیجہ مذکورہ اخذ کیا گیا ہے تو وہی بات پائی۔

کل است سعدی و در چشم دشمنان خارا است

مذہب اہل حدیث میں میدان تحقیق بہت وسیع ہے۔ ہر شخص کو حق ہے کہ غیر رسول کی کوئی بات یا کوئی بات کی آزادانہ تحقیق کرے۔ ہماری یہ عادت نہیں کہ پیر جی کچھ کہیں مگر مریدین صم بک ہو کر سنیں خواہ وہ مرشد کو خدا بتائیں یا رسول کو خدا کہیں مگر مریدین چوں نہ کریں۔ ہم میں سے بڑے اور چھوٹے بفضل خدا صاحب عقل و دانش ہیں۔ خلیفۃ المسلمین اور ادنیٰ غریب مسلمان اعلیٰ درجے کا زاہد اور ادنیٰ درجے کا عابد اس امر میں یکساں ہیں کہ ان کی ذاتی رائے بذاہم کسی دوسرے پر محبت نہیں۔ اس لئے جو رائے لکھیں گے بفضل خدا آزادانہ اور محققانہ لکھیں گے نہ اس میں کسی نامہ نگار کی رعایت ہوگی نہ مولانا ثناء اللہ صاحب کا لحاظ۔ فاعتبرا یا اولی الابصار۔

رسالہ پروانہ کا وہ حصہ جس میں شمع توحید پر چند بھونٹے اور بھدے اعتراضات کئے گئے ہیں اس حصہ کا جواب حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب نے کمال فراخ حوصلگی سے سنجیدہ تحریر میں لکھ دیا ہے اور ایسی یادہ گوئی کا جواب احسن الفاظ میں دینا آج اس زمانہ میں مولانا ہی کا حصہ ہے۔ چونکہ اس حصہ کے جواب سے مولانا کی تحریر ہمیں سبکدوش کر چکی ہے اس لئے اس کو نظر انداز کر کے اس سے اگلے حصے کا جواب ہدیہ ناظرین ہے۔

مصنف پروانہ نے بعض نظموں کا ترجمہ عربی عبارت میں کیا ہے۔ معلوم نہیں کہ مصنف موصوف اس وقت حجاز میں پھر رہے تھے یا بغداد کی گلیوں میں یا حضرت پیر صاحب کے پاس بزم عم خود بغرض استمداد پہنچے ہوئے تھے۔ جہاں پر انہیں لوگوں کو اردو اشعار کا مطلب سمجھانا مشکل ہو گیا اور عربی ترجمہ کرنے کی ضرورت پڑی۔ اور اگر انہوں نے اپنی عربی لیاقت بتانے کے لئے یہ کام کیا ہے تو اس سے بہتر تھا کہ گھر بیٹھے ہی مشق کرتے تاکہ دنیا کے سامنے



یہ راز نہ کھلتا کہ آپ کی عربی پنجابی ابی سے زیادہ مزیدار نہیں ہے۔ چنانچہ ایک فقرہ ہم لکھتے ہیں اسی پر غور کریں :- مصرع :- "بقول لین و حکمت بنایا غیر کو اپنا"  
 کا عربی ترجمہ یوں کیا ہے :- "جعلت الاغیار من اھلک بلین القول والحکمة"  
 جس کی ضرورت نہ تھی۔ عربیت میں مذاق رکھنے والے غالبہ کے عربی دان کی عربی کا بھی مزہ لیں۔ بہر حال ہم قابل اعتراض اشعار کو نقل کر کے ہر ایک کا جواب لکھتے ہیں۔ ناظرین بغور پڑھیں اور حاسدین کے لئے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ ان کو اس آتش کی جلن سے نجات دے۔ مصنف نے اس مضمون کو ص ۱۱ سے شروع کیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

"جب مولوی ثناء اللہ کی تعریف کرنے لگ جاتے ہیں تو بات کا بتنگرد بنا کر ان کو عرش معلیٰ تک پہنچا دیتے ہیں اور شان عبودیت سے نکل کر شان مجددیت، امامت اور احیائے اسلام یا تقرب الی اللہ کے تمام مدارج ذکر کر دیتے ہیں۔ یہ ہے تمہارا اسلام؟ امتی کو بڑھا کر خدا تک پہنچا دینا اور اپنے رسول کو صرف بشر کہہ کر اپنی شقاوت کا ثبوت دینا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔"

عبارت مذکورہ سے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ مصنف پروانہ کے نزدیک جس شخص کو شان مجددیت مل جائے وہ شان عبودیت سے نکل جاتا ہے حالانکہ یہ بات بالاتفاق غلط ہے۔ بالکل عیاں بات ہے کہ مجدد بھی بندے ہی ہوا کرتے ہیں۔ اگر حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو مجدد کہا جاتا ہے تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ وہ شان عبودیت سے نکل چکے ہیں۔ کاش ہمارے پروانہ صاحب حدیث من عجد لہا ذی نہا پر غور کر لیتے تو پھر سمجھ آ جاتی کہ عجد کا اسم قائل مجدد ہے۔ پھر یقیناً اس کو عبودیت سے خارج نہ کہتے۔ پروانہ صاحب عربی دان تو بہت ہیں اردو دانوں کو اردو سمجھانے کے لئے اس کی عربی بنا کر پیش کرتے ہیں مگر یہ نہیں سمجھتے کہ عجد کے معنی کیا ہیں۔ اگر یہ درست ہے کہ مجدد وہ ہوتا ہے جو شان عبودیت سے نکل جائے تو حدیث رسول علیہ السلام کا یہ مطلب ہوگا کہ خدا تعالیٰ ایسی ہستیاں بھیجا کر یگانہ شان عبودیت



سے نکلی ہوئی ہونگی تو پھر کیا ہونگی یہ آپ ہی بتائیں گے۔

۲۔ پر مجددیت کے دعویٰ کا عنوان قائم کر کے لکھا ہے :-

(الف) اس کی مدح و ثنا خدا نے ہر جگہ پھیلائی ہے۔ مجدد ماۃ حاضرہ ہے امام الزما

ہے۔ اخلاق حسنہ کا مجسمہ ہے۔ شہرہ آفاق ہے۔ جلال موسوی کا بردر۔ اخلاق احمدی

کا نمونہ۔ (پردانہ تنقید ص ۱۲)

اصل عبارت شمع توحید میں یوں تحریر ہے :-

”جس کی مدح و ثنا اللہ نے ہر جگہ پھیلا دی ہے۔ جو اس صدی کا مجدد ہے۔ جو اپنے

زمانہ کا علم دینی و فن مناظرہ میں امام ہے۔ وہی جو مجسم اخلاق ہے۔ وہی جو شہرہ آفاق ہے

وہی جو فراعین بدعت کے لئے جلال موسوی کو جمال محمدی کی صورت میں لایا ہے۔ وہی جس

نے دجاہلہ زمان کے لئے ضرب مسیحی کو اخلاق احمدی کی شکل میں ظاہر کیا ہے۔ وہی جس نے

جالوت شرک پر داؤدی حربہ کو مصطفائی شیریں کلامی سے تبدیل کر دیا ہے۔ وہی جس کے

زخمی ہونے سے سارے ہندوستان کے سچے مسلمان تڑپ اٹھے ہیں۔ وہی جس کے

زخم مرنے اسکی صواری پر ہر صداقت لگا دی۔ وہی جس کے قطرے خون نے جماعت

مومنین پر زندگی کا آب حیات چھڑک دیا ہے۔ آہ! اگر وہ شہید ہو جاتا تو جماعت کی جان

نکل جاتی۔ اسی کو یاد کر کے منہ سے بے ساختہ نکلتا ہے کہ

”تو اگر کشتہ شدی آہ چہ شد حالت ما۔“ (شمع توحید ص ۱۳)

ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ عبارت منقولہ میں کونسا لفظ خلاف شرع ہے۔ مجدد کا جواب تو جو

شاید امام الزماں پر ناراضگی ہو۔ مگر ہم صاف کہیں گے کہ ناقل نے بہت بڑی خیانت کا

ثبوت دیا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ مولانا یوسف صاحب فیض آبادی نے کچھ مدحیہ الفاظ

مولانا کے لئے تحریر کئے تھے جو حدود شریعہ کے اندر ہیں۔ ان میں سے الفاظ ذیل بھی ہیں

”وہ اپنے زمانہ کا علم دینی و فن مناظرہ میں امام ہے۔“



پردانہ صاحب نے بہت چالاکی سے مضاف الیہ (فن مناظرہ) کو حذف کر کے اپنی طرف سے "زمان" مضاف الیہ بنا کر امام الزماں "لکھ دیا ہے۔ اپنے نوشتہ پر جو چاہیں اعتراض کریں "برکلمہ خود باید زد" کا مصداق ہوگا۔

**حملہ کی تاریخ کو یوم تبلیغ منانے کی تجویز | جماعت کے درود رکھنے والے**

اصحاب میں سے ایک صاحب مولوی محمد یوسف صاحب فیض آبادی ہیں۔ انہوں نے مولانا ثناء اللہ صاحب پر حملہ کی واردات کو سن کر قوم کو دعوت دی کہ اس صدمہ ناگہانی پر قوم کے افراد جمع ہو جائیں اور جماعت کی تنظیم کریں اور یہ تجویز بھی لکھی کہ

جس تاریخ حضرت مولانا زخمی ہوئے ہیں (۲۹ شعبان) ہمیشہ کے لئے یوم تبلیغ بنایا جائے۔ یہ ایک انفرادی راستے ہے جو مذہبی غرض سے ایک فرد نے قوم کے سامنے رکھی ہے۔ نہ اس کو عملی جامہ پہنایا گیا اور نہ کسی صاحب نے اسکی تائید کی۔ مگر پردانہ صاحب بحکم (قبل از مرگ) اوپلا اس پر آپے سے باہر ہو جاتے ہیں۔ اور اس کا نام یوم زخم تجویز کرتے ہیں۔ حالانکہ اصل محرک کے الفاظ میں یہ تجویز نہیں کہ یوم زخم منایا جایا کرے۔ مگر پردانہ صاحب شمع پر جلے جارہے ہیں اور لکھتے ہیں :-

یوم وفات نبوی تو بدعت ہے اور یوم زخم مشروع اور کار ثواب ہے۔  
ہاں صاحب یوم وفات نبوی منانا بدعت ہے اور وہ آپ کی بدولت بدعت ہے۔ یوم وفات کو آپ شرعی امر جانتے ہیں اور نہ ماننے والے کو گنہگار۔ بلکہ شان رسول کا منکر قرار دیتے ہیں اور ہم اعلان کرتے ہیں کہ سارا جہان اگر ۲۹ شعبان کو بجائے تمام دن تبلیغ کرنے کے ایک لمحہ بھر بھی محرک کی تجویز کے مطابق تبلیغ نہ کرے تو کوئی گناہ نہیں۔

اب اگر آپ کو شرم ہوگی تو آئندہ یوم زخم (جو آپ کی اختراع ہے) کا نام نہ لیں گے۔ اور اسے یوم میلاد کے مقابلہ میں ہرگز پیش نہ کریں گے۔

صفحہ ۲۴ پر پردانہ کا سوز دیکھئے۔ لکھتے ہیں :-



”ثنائی ارتقا کا نقشہ بھی کھینچا ہے کہ یہ وہ ہستی ہے کہ جس کے اوصاف معاذ اللہ  
رسول علیہ السلام سے بڑھ کر یہ ہیں۔ حاجی کفر و ضلالت دشمن بدعت و شرک۔ عالم خیر  
اسلامی حملات کے سپر آہنی۔ تمام مخالفین پر غالب۔ رہنمائے اسلام۔ کامل معتبر۔  
شرک و بدعت کو زیر و زبر کرنے والا۔ جناب کے مخالف کو رو کر ہیں۔ خیر و شر۔ جاہل  
فتنہ گر اور ہادی فتنہ۔“

کیا اچھا ہوتا اگر پردانہ صاحب اپنی جدت نہ کرتے اور اشعار ہی نقل کر دیتے۔ جیسے ہم  
ان کے پیروں کے قصائد مدحیہ بجنسہ درج کر دیا کرتے ہیں۔ مگر بجائے اس کے نظم کی نثر  
بنا کر شائع کرنا ہی بتا رہا ہے۔

بے خودی بے سبب نہیں غالب۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اصل بات یہ ہے کہ شاعر نے حضرت مولانا کے کارنامے اپنے رنگ میں بیان کئے ہیں جو  
بالکل صحیح ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا نے کفر و ضلالت کو مٹایا۔ بدعت سے دشمنی  
رکھی اور باخبر عالم ہیں اور اسلام پر مخالفین کی طرف سے جو حملے ہوئے ہیں آپ ان کا جواب  
دینے میں وہ کام دیتے ہیں جو تلوار کے سامنے ڈھال دیتی ہے۔

ہم با آواز بلند کہتے ہیں اور خدا کے فضل سے علی وجہ البصیرت کہتے ہیں کہ مولانا موصوف  
ان صفات سے متصف ہیں۔ اور یہ وہی صفات ہیں جن سے پہلے زمانہ کے امتی علماء مثلاً  
امام رازی، امام غزالی، موصوف ہوتے رہے۔ سب سے بڑی بات جو پروانہ صاحب کو معلوم  
ہوئی ہے جس نے اس کو جلا کر خاک کر دیا ہے کہ مولانا موصوف کو مجدد کیوں کہا گیا۔

ہمیں حیرانی آتی ہے کہ یہ لوگ بریلی کے ایک مروج بدعات کو مجدد کہیں اور کھلم کھلا  
اس کے لئے درود تجویز کریں اور صاف لکھیں :-

اللہم علی المولی الامام اہل السنۃ مجدد ملۃ رسول اللہ وارث علوم  
رسول اللہ سیدنا اعلیٰ حضرتۃ الشیخ عبدالمصطفیٰ احمد رضا خان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
(شیخہ رحمت احکام شریعت حصہ دوم ص ۹)



کیوں پروانہ صاحب ہم نے اگر ایسے شخص کے حق میں مجدد لکھ دیا تو کیا جرم کیا جس نے جب قرآن مجید پر تقریباتیں سوا اعتراضات ہوئے تو سب کا بطریق احسن جواب دیا۔ عیسائیوں نے عدم ضرورت قرآن لکھی تو اس نے خدمت اسلام میں اپنی بہت صرف کی۔ خدا کے سچے رسول کی توہین میں مخالفین نے سب سے زہریلا رسالہ "رنگیلا" لکھا تو اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مدافعت کرنے میں تمام ہندوستان کے علماء سے پیش قدمی کی۔

آپ تو ایسے شخص پر پیغمبروں کی طرح درو پڑھیں جس نے خلاف اسوہ رسول بدعات کی ترویج دی، شرکیہ عقائد کو مسلمانوں میں جاری کیا۔ اور ہم اگر خادم دین رسول اللہ کو جس نے تمام عمر خدمت اسلام میں صرف کڑی مجدد لکھ دیں تو مورد الزام ہوں۔ سچ ہے ۛ

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام۔ وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چیر چاہیں ہوتا اب ہم وہ تمام اشعار شمع توحید سے نقل کر کے ناظرین کے سامنے رکھ دیتے ہیں جن کو قابل اعتراض قرار دیا گیا ہے۔ ۛ

ماحی کفر و ضلالت دشمن بدعات و شرک	ہو الوفا سا خادم اسلام عالم باخبر
اس زمانہ میں کہاں اُن سامناظر ہند میں	رہ نما اسلام کے وہ ہیں نہایت معتبر
جانتے ہیں خدمت اسلام ایسے فعل کو	وہ تو جاہل ہے مگر میں اُسکے ہادی فتنہ گر

دشمن اسلام کے ہیں اسلام کے پیرو کہاں

کرتے ہیں اسلام کو بدنام ایسے خیرہ سر

ہو الوفا مولوی شفاء اللہ	آپ پر حق کی ہو ہر بانی
--------------------------	------------------------

خدمت اسلام آپ کا ہے کام	کیوں نہ ہو آپ کی قدر دانی
-------------------------	---------------------------

آپ تو ہیں مناظر اسلام	کفر نے ہار آپ سے مانی
-----------------------	-----------------------



نام سے کفر آپ کے خائف  
ذات ہے آپ کی حمیدہ صفات  
ایکہ تقریر آپ کی شیریں  
آپ کے سر سے خون تھا جو بہا  
جو کہ مومن پہ حملہ آور ہو  
کفر کی پھونک سے نہیں بجھتی  
اے کہ تو نے خون اپنا نذر مولا کر دیا  
مذہب باطل کی کمزوری نمایاں ہو گئی  
ہندو ازم کی کھھاڑوں کا بکھیرا تار و پود  
تیرے سر کے زخم نے اے سردار اہل حدیث  
تیرا ہر اک قطرہ خون بن گیا آبِ حیات  
جگ میں پھیلا دی تری مدح و ثنا اللہ نے  
ابنِ ملجم کی شقاوت پھر ہوئی ہے آشکار

وارتھ پر کیا ہوا اے علم کے روح رواں

سائے ہندوستان میں اک حشر برپا کر دیا

تصویرِ شریعت ہیں مولانا ثناء اللہ  
عالم بھی ہیں فاضل بھی ہر فن میں ہیں کامل بھی  
اخبار کے حافظ ہیں مذہب کے محافظ ہیں  
اسلام کے خادم ہیں، مقبول اعظم ہیں  
توحید کے حامی ہیں، مذہب کے پیامی ہیں  
تکلیف میں صابر ہیں، آرام میں شاکر ہیں

دُبد بہ آپ کا ہے سلطانی  
اور اخلاق بھی ہیں لاثانی  
جس سے حاصل ہو نورِ ایمانی  
راہِ مولا میں تھی یہ قسربانی  
کب رہی اس کی پھر مسلمانی  
حق کی ہووے جو شمع نورانی  
ہو کے زخمی سب مسلمانوں کو زندہ کر دیا  
دینِ برحق کی صداقت کو ہویا کر دیا  
حق پرستوں نے اسے مگر ڈی کا جالا کر دیا  
تیری سرداری کو عالم آشکارا کر دیا  
جس نے امرِ سر کو اک امرت کا دریا کر دیا  
خلق میں تیری وفاداری کا شہرہ کر دیا  
شیرِ حق پر جس نے امرت میں حملہ کر دیا

تویرِ ہدایت ہیں مولانا ثناء اللہ  
وہ خضرِ طریقت ہیں مولانا ثناء اللہ  
اک زندہ کرامت ہیں مولانا ثناء اللہ  
اس وقت غنیمت ہیں مولانا ثناء اللہ  
اسلام کی عزت ہیں مولانا ثناء اللہ  
وہ عاشقِ سنت ہیں مولانا ثناء اللہ



ہے سینہ بے کینہ، اخلاص کا آئینہ  
تصویر صداقت ہیں، مراۃ شریعت ہیں  
اللہ رکھے دائم، اللہ رکھے قائم

تفسیر محبت ہیں مولانا ثناء اللہ  
اللہ کی رحمت ہیں، مولانا ثناء اللہ  
مسلم کی حمایت ہیں، مولانا ثناء اللہ

(شمع توحید از صفحہ ۵ تا ۵۰)

ناظرین با انصاف خود ہی پڑھ کر بتائیں کہ کونسا ایسا لفظ ہے جس میں غلو کیا گیا ہے  
بات اصل یہ ہے کہ پروانہ جی مع اعوان و انصار حسد کی آگ میں جل بجھ گئے ہیں کہ ہم نے  
تواہل اسلام کے مقتدا اور دین کے سچے خادم با وفا ابو الوفاء کو ذلیل کرنے کے لئے بلکہ  
دنیا سے ختم کرنے کے لئے ایک سر پھرے نوجوان کو کھڑا کیا تھا مگر یہ معاملہ الٹ ہو گیا۔  
دنیا کے کل مذاہب آریہ، سناتی، عیسائی وغیرہ کے سنجیدہ لوگوں نے اس فعل کو نہایت  
ہی بُری نگاہ سے دیکھا اور کشتہ بے گناہ کی شان دو بالا ہو گئی اور ہر طرف سے صدائے  
تحسین بلند ہوئی۔ بس یہی وہ چیز ہے جو طائفہ غالبہ کو حکم اِنْ تَصْبِكُمْ حَسَنَةً تَسَوْۤاْ هُمْ  
اچھی نہیں لگتی اور محض اپنے دلی بغض کو دنیا کے سامنے اس رنگ میں پیش کرنا چاہتے  
ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ الفاظ مدحیہ کو مسخ کر کے رسالہ میں پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ہم ان الفاظ  
کی فہرست ناظرین کے سامنے رکھتے ہیں جو تمام شمع توحید میں ان کو نہ ملیں گے مگر پروانہ صاب  
نے شمع توحید کے ذمہ لگائے ہیں۔

### اصلیت

- (۱) شمع میں یہ لفظ نہیں ہے۔
- (۲) مولانا ثناء اللہ کو نہیں کہا گیا۔
- (۳) ایضاً
- (۴) غلط ہے شمع میں نہیں۔
- (۵) بالکل جھوٹ ہے۔

### الفاظ منسوبہ

- (۱) امام الزمان
- (۲) جلال موسوی
- (۳) حربہ داؤدی
- (۴) محی الدین یدیک
- (۵) بروز اسد اللہ الغالب



(۶) پیغمبر مذہب

(۷) عالم خبیر

(۸) عدم المثل فی الذات والصفات

(۹) تلمیذ الرحمن

(۱۰) شمع توحید میں نہیں ہے۔

(۱۱) شمع میں نہیں ہے۔

(۱۲) یہ الفاظ بھی شمع میں نہیں۔

(۱۳) ہرگز شمع میں یہ الفاظ نہیں لکھے گئے۔

محض انفراد ہے۔

مسنف پر واثہ نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر یہ ثابت کرنا چاہا کہ اہل حدیث نے اپنے بزرگ کے حق میں ایسے تعریفی الفاظ تحریر کئے ہیں جو حدود شرعیہ کے اندر نہیں مگر ناظرین دیکھ چکے ہیں کہ وہ ایک لفظ بھی ایسا ثابت نہ کر سکے جو شرعی حد سے متجاوز ہو۔ اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی! ہم نمونہ کچھ تعریفی الفاظ دکھانا چاہتے ہیں جو طائفہ عالیہ نے اپنے پیروں و بزرگوں وغیرہم غیر اللہ کے حق میں کہے ہیں پس سنئے! پیر جماعت علی شاہ کی تعریف یوں کی گئی ہے:-

”امیر الولاۃ رئیس الفضیلت امام الہدیٰ صدر بزم شریعت

کلید در گنج نقد و دیعت فتانی الحق و غرق بحر حقیقت

جماعت علی شاہ پیر طریقت

بہ عشق حق و حب محبوب یزداں چو صدیق و عثمان بہ صدق و باحسان

چو فاروق و حیدر بہ عدل و بہ ایقان باوج طریقت مہ نور سلمان

جماعت علی شاہ اقلیم عرفان

بہ نظارہ حسن یوسف جمالے بہ مہ شانہ عشق میر کمالے

بہ انوار توحید بدر الکمالے بہ محویت حق عبدیم الممالے

(رسالہ جماعت امرتسر ۱۱۱ بابت نومبر دسمبر ۱۹۲۴ء)

پیر کی تعریف مرید کرتا ہے:-



ذرا سر کو جھکا دیکھا خدا سے نہ جدا دیکھا ۔ ہے کیا رتبہ جدا گانہ جماعت شاہ علی ثانی  
نرستوں نے قبر میں نجد کو پوچھا تو یہ کہہ دوں گا ۔ نہ پوچھو میں ہوں دیوانہ جماعت شاہ علی ثانی  
دوسرا مرید یوں خطاب کرتا ہے :-

سوال حج پہ محشر میں پوچھینگے تو کہہ دوں گا ۔ میں زائر ہوں علی پور کا علی پور والیا شاہا  
ایک اور مرید کہتا ہے :-

تو اعلیٰ ہے تو اول ہے میں بندہ ہوں تو مولا ہے ۔ منم چاکر تو سلطان جماعت شاہ علی ثانی  
اور سنئے ! پیر جی کی تعریف

خادم ہیں تیرے سارے جتنے جہاں کے ۔ یوسف سے تجھ پہ قرباں شیریں مقال والے  
(انوار علی پور)

اور سنئے ! پیر پیران کی خدمت میں ۔

اغثنی مرشد امدد بھالی ۔ قلبی ولا تردد سوا لی

مناجات موضوعہ ثنائیہ بنانے والو سنئے ہو ؟ اور سنو :-

کرو یا مرشد ! مشکل کشایا ۔ شفیعاً مشفقاً حاجت روایا

مدد یا غوث صمدانی اغثنی ۔ مدد یا ظل سبحانی اغثنی

اور سنو ! آپ کا ہیڈ واعظ (مولوی محمد یار بہاولپوری) معرفت کا پتلا، حب رسول کا

دعویدار، اپنے مرشد کے حق میں کہتا ہے :-

بلطف پاک موسیٰ قبلہ محبوب سبحانی بحمد اللہ کہ برتخت ولایت صدر دین آمد

برائے چشم بینا از مدینہ بر سر ملتان

بشکل صدر دین خود رحمتہ للعالمین آمد

یروانہ صاحب ! دیکھا کیسی صفائی ہے ۔ نہ اپنا تصرف ہے نہ دوسری زبان میں

ڈھالا گیا ہے ۔ بلکہ صاف صاف بجنہ مداحین کا کلام درج کر دیا گیا ہے ۔ اب



ناظرین خود دیکھ لیں گے کہ پیروں کے مرید غلو کرتے ہیں یا اہل حدیث اپنے بندگوں کے حق میں غلو کرتے ہیں۔

یہ بہت مختصر لکھا گیا ہے۔ خدا نے چاہا تو ہم ایک رسالہ شائع کرینگے جس میں اہل توحید اور اہل بدعت کے عقائد کا مقابلہ کر کے دکھائیں گے کہ کون موحّد ہے اور کون غالی۔ اس وقت ہم آپ کے مولانا اسی صاحب کو مخاطب کر کے اس شعر کا مطلب پوچھیں گے

ستعلم لیلة ای دین تداینست  
وای غریمہ فی التقاضی غریمہا

## تقویۃ الایمان

مصنف حضرت شاہ اسماعیل شہید  
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ مع تذکرۃ  
الاخوان و رسالہ حارّق الاشرار  
رسالہ راہ سنت و خط مولانا شہید  
دفتوی مولانا رشید احمد صاحب  
گنگوہیؒ تو حید و سنت کی تائید  
اور شرک و بدعت کی تردید آیات  
قرآنی اور احادیث بنویں  
کی گئی ہے۔ قابل دید ہے برکت  
امریں

## فتوح حیدر

مصنف مولانا محمد ابراہیم صاحب گنگوہی  
جس میں محققانہ و مؤرخانہ رنگ ہیں  
ثابت کیا گیا ہے کہ حدیث  
ما انا علیہ واصحابی کا مضائقہ  
نہی ہے۔ حدیث سے لیکر آج تک  
مختلف صلحہ میں آیا گیا  
تک تار ہر زمانہ میں پایا گیا  
اور آئندہ انشاء اللہ تاقیام رہے۔  
پایا جائے گا۔ قیمت  
تینہ۔ بیچ بکری

## اہل حدیث کا مذہب

مصنف مولانا ابوالوفاء شاہ صاحب  
جماعت اہل حدیث کے مسلک مسائل  
کا مدلل بیان اور دیگر فرقوں  
کے مسائل پر مختصر تنقیدی نظر  
اس کتاب کا مطالعہ ہر موحّد  
فحص کے لئے ضروری ہے۔  
کاغذ، کتابت، طباعت اعلیٰ  
قیمت صرف ۲۰ روپے  
بیمہ برقیہ پورے  
امریں



# سوانح ثنائیہ

(از محمد عبداللہ ثانی ناظم جمعیت تبلیغ پنجاب امرتسر)

شمع توحید کے شائع ہونے کے بعد بہت سے اجاب نے خواہش کی کہ اس رسالہ میں مولانا ثناء اللہ صاحب مدظلہ کی سوانح عمری بھی بالاجمال شائع ہو جاتی تو اچھا تھا۔ اس لئے میں نے آپ سے عرض کیا کہ اجاب کی درخواست معقول ہے تو آپ نے بالاجمال واقعات لکھوائے جو آپ کی زبانی درج کئے جا رہے ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

میری (ثناء اللہ) کی پیدائش امرتسر پنجاب کی ہے میرے والد مسیٰ خضر جو اور تپا مسیٰ اکرم جو علاقہ ڈور تحصیل اسلام آباد ضلع سری نگر کشمیر سے پشیمہ کا کاروبار کرنے امرتسر آئے تھے۔ کشمیری اقوام میں ایک گوت منو کہلاتی ہے جو وہاں برہمنوں کی ایک شاخ ہے۔ اسی گوت سے ان کا تعلق تھا۔ میری عمر ساتویں برس میں تھی کہ والد صاحب کا انتقال ہو گیا۔ تپا صاحب بھی فوت ہو گئے۔ بڑے بھائی ابراہیم مرحوم رفوگری کا کام کرتے تھے۔ مجھے بھی انہوں نے یہ کام سکھایا۔ چودھویں سال میں والدہ صاحبہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ والد مرحوم کی اولاد ہم تین بھائی ایک بہن) چار کس تھے۔ دونوں بھائی بے اولاد فوت ہو گئے۔ بہن کی اولاد ایک لڑکی ہے جو اب تک زندہ ہے اور اولاد در اولاد بھی کافی رکھتی ہے۔

چودھویں سال میں مجھے پڑھنے کا شوق ہوا۔ ابتدائی کتب فارسی پڑھ کر مولانا مولوی محمد صاحب مرحوم رئیس امرتسر کے پاس پہنچا۔ دستکاری (رفوگری) کا کام بھی کرتا اور مرحوم سے سبق بھی پڑھا کرتا تھا۔ "شرح جامی" اور "قطبی" تک کتب مولوی صاحب مرحوم پڑھیں اس کے بعد بضرر تحصیل علم حدیث استاد پنجاب مولانا حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی

مولانا محمد جمال مرحوم امرتسر جو میرے استاد حدیث ہیں فرمایا کرتے تھے کہ ان دنوں میں قرآن مجید حفظ کیا کرتا تھا اور مولوی ثناء اللہ جو ابھی طالب علم تھے) گر جاگھر بیرون دروازہ نابالغ میں جا کر پادری کی تقریر پر اعتراضات کیا کرتے تھے اور عوام دلچسپی سے سنا کرتے تھے۔

تج ہے :- ہونہار بڑے کے چکنے چکنے پات۔ (ثنائی)



رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ وہاں کتب حدیث پڑھ کر سند حاصل کی۔ یہ واقعہ ۱۳۰۷ھ مطابق ۱۸۸۹ء کا ہے۔ اس کے بعد حضرت شمس العلماء مولانا سید نذیر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ سند مذکور دکھا کر آپ سے اجازت تدریس حدیث حاصل کی۔ پھر بہارن پور چند روز قیام کر کے دیوبند پہنچا۔ وہاں کتب درسیہ معقول و منقول ہر قسم کی پڑھیں۔ کتب معقول میں قاضی مبارک۔ میرزا اید۔ امور عامہ۔ صدرا اور شمس بازغہ وغیرہ اور منقولات میں ہدایہ، توفیح تلویح، مسلم الثبوت وغیرہ ریاضی میں شرح چغینی وغیرہ پڑھیں اور دورہ حدیث میں بھی شریک ہوا۔ استاد پنجاب کا درس حدیث اور اساتذہ دیوبند کا درس حدیث ان دو میں جو فرق ہے اس سے فائدہ اٹھایا۔ دیوبند کی سند امتحان میرے لئے باعث فخر میرے پاس موجود ہے۔

**مسرت امیر واقعہ** ایک واقعہ ایسا مسرت آمیز ہے کہ میں اپنی عمر کی کسی حالت میں نہیں بھولا اور نہ بھول سکتا ہوں بلکہ جب کبھی معاصرین کے نرغے میں دل تنگ ہوتا ہوں تو وہ واقعہ مجھے فوراً دل شاد کر دیتا ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

مدرسہ دیوبند میں ان دنوں حضرت مولانا محمود الحسن اعلیٰ اللہ مقامہ مدرس اعلیٰ تھے درس کی ہر کتاب پڑھتے ہوئے میں بے باکانہ جرأت سے اعتراض کرتا۔ مولانا مرحوم کا بہت وقت خاص مجھ پر خرچ ہوتا۔ جب میں نے آخری ملاقات کر کے رخصت چاہی تو فرمایا:۔ طلباء تمہاری شکایتیں بہت کرتے تھے کہ پوچھنے میں وقت بہت ضائع کرتا ہے۔ ہم کہتے تھے کہ کوئی طالب علم پوچھنے والا ہو تو پوچھے اسکے سوالوں میں صحیح سوال ہوں یا غلط کچھ پوچھے تو سہی۔ تمہیں بھی خوش ہونا چاہئے جسے خدا کچھ دیتا ہے اس کا حسد ہوتا ہے۔ یہ سن کر میری آنکھیں آبدیدہ ہو گئیں اور اس شعر کا مضمون زبان پر جاری ہوا:۔ دیدہ ام در غنچگی چندیں جفائے باغبان۔ بعد گل گشتن نمیدانم چہ گل خواہد شگفت گوشہ طالب علمی سے نکل کر عالمانہ میدان میں آیا تو مولانا محمود الحسن مرحوم کے



اس فقرے کو بالکل صحیح پایا۔ چونکہ شغل تصنیف کا غالب آگیا اس لئے بہت پرانا مقولہ  
 من صنف ھدف اپنی صداقت دکھاتا رہا۔ جسکے جواب میں مولانا مرحوم کا خصوصی مقولہ تسلی  
 لا یتارہا۔ ان دنوں مولانا احمد حسن صاحب کانپوری کا محققات میں بہت شہرہ تھا۔ شوق  
 ہوا کہ مدوح سے بچی فیض حاصل کروں۔ کان پور پہنچ کر مدرسہ فیض عام میں داخل ہوا۔  
 کتب مرقودہ کو وہاں درس میں دہرایا گیا۔ مولانا احمد حسن مرحوم تھے تو بریلوی عقیدہ کے مگر طلباء  
 کے حق میں کوئی تقید پسند نہ کرتے تھے مکان پور کے مدرسہ میں کتب حدیث کے درس میں بھی شریک  
 ہوا۔ وہاں کی تعلیم حدیث تیسری قسم کی پائی۔ غرض علم حدیث میں میں نے تین مختلف درس گاہوں سے  
 فائدہ اٹھایا۔ خالص اہل حدیث (وزیر آبادی) خالص حنفی (دیوبندی) بریلوی عقیدہ (کانپوری)  
 غفر اللہ لہم۔ کان پور میں طلباء ثمانیہ (آٹھ) کی دستار بندی ہوئی۔ ان میں میرا نام بھی درج تھا  
 جلسہ عام ہوا۔ سندیں دی گئیں۔ اسی جلسہ میں ندوۃ العلماء کی عام بنیاد رکھی گئی جو اس وقت  
 بڑی رفیع شان عمارت میں نظر آتا ہے۔ یہ ۱۳۱۲ مطابق ۱۸۹۲ء کا واقعہ ہے۔ سند کی نقل  
 درج ذیل ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الرحیم الغفور ذی الجلال والجمال۔ المحکم اللطیف الشکور مالک الکمال والنوال۔ الحی  
 القیوم المقدس عن النقص والخلل۔ الواحد الماجد المنزہ عن المتغیر والزوال۔ والصلوۃ  
 والسلام علی رسولہ الام عظم۔ ونبیہ الاکرم الذی هو العروة الوثقی۔ فمن اعتصم بہد یہ  
 لا یفل ولا یشقی۔ ومن اعرض عن ذکرہ ونہی امرہ وراء ظہرہ ففی خزی دنیاہ یمقی۔ وآخر  
 امرہ فی الحیم بلقی۔ وعلی آلہ وصحبہ الذین سبقونا بالایمان۔ وقاموا بنصرۃ دین الرحمن۔  
 نبأوا بالفوز والرضوان۔ اما بعد فان البراہین القویۃ۔ والسلاطین المستقیمۃ۔ قد کد  
 انطوت علی ان التحلی بالفضائل والتخلی عن الرذائل لا یحصل الا بالعلوم الحقۃ الحقیقیۃ۔ ولا  
 یتأتی الا بالمعارف الصادقۃ الواقیۃ۔ وان الامثال بموجبات الاوامر العالیۃ۔ والاحتیاج  
 عن مقتضیات النواہی والزواجر الغالیۃ۔ لا یتیسر الا بالفنون الشرعیۃ الشریفیۃ



والاحاديث النبوية اللطيفة - فهي راسى المفاخر واشرف المناقب - والبهى المطالب و  
اعلى المارب - كيف لا وقد قال الله تعالى وهو اصدق القائلين - في كتابه المبين لعلمهم  
يفقهون - هل يتوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون - وادعى الى نبية الكريم عليه  
الصلوة والتسليم - بالوحى الملبوب بالصبح والمساء - انما يخشى الله من عباده العلماء - والحق  
الى بوله افضل الا صغيا عليه من الصلوة والتسليم اعلمها ان يبشر الا تقيا - بان  
معلم الخير يدعو له كل شئ حتى الجحش في الماء - ولذا الك شمر المر تاضون عن ساق الاجتهاد  
لنيل المراد في ظلم الدياجر - وشهد الساعون الميازر واشتغلوا بتحصيلها في ظماء الهواجر -  
وارتحلوا عن اوطانهم وقارقوا صجمة اخوانهم وهجروا لذيق الطعام - وشردوا الطيب المنا  
وان ممن انتظم في سلك هذه الفئة الموفقة ورام الحق بالسلف الماضين بما تلقاه  
وحققه الماهر الكامل والعالم الفاضل الذكى اللوذعى اليهوف اليلعى المولوى محمد شناه الله  
ابن خضر جرم اهللى امره وقاه الله من الفرع الا صغر والا كبر قد غاص على قرائد اللالى  
في ذالك اليم وقد خاض لطلب فوائد الجواهر في ذلك الخضم - فورد بعد وجوب الانجلد  
والاغوار - وقطع الاطواد والقفار في بلد كان نور صانه الله عن الدواهي والشرور في  
المدرسة التى اسمها فيض عام حفظها الله عن نواب الليالى والايام والى اعان فيها  
اهلى البلد الكرام واعتنى بها وكفلها التجار الفخام سيما الحافظ الهى بخش بن محمد حاجى الذى  
انتمس في الحج تنظيمها النهار الابيض والليل الداخلى - وقاه الله تعالى عن الحوادث وجعل  
منها الناجى - فقرأ على جملة كتب من شروح ومتون - ولازمنى في عدة علوم وفنون - و  
كذلك اخذ عن غيرى علماء جمابرع فيه ذكاء وفهما فرجت تجارتهم وجلت  
عائدتهم وعظمت فائدتهم وامتلذ وطايبه - وشرف بالانتماء الى العلم انتسابه فلما  
راه اراكين مدرسة فيض عام وقاه الله عن الحوادث ما تعاقب الليالى والايام اهلا  
لان يعذر بالسند ويكرم - وجديراً بان يوقر بما يتشبه به وينصه آتوه الشنا  
احسانه - بها اخذته وتلقيته من العلوم الشرعية النقلية والفنون العربية وال  
لقلية



کما اجازنی بذالك جماعة من الشيوخ الذين لهم في العلوم رسوخ - مقتصرأعلى  
 ذكر من له شهرة في خلق الله وزيادة فضل وخبرة في علوم الله مولانا محمد لطف الله  
 لعل الله فيوضه وإبقاه وأوصيه بتقوى الله فانها نور البصائر والقلوب وان لا  
 ينسأني في دعواته فاني عبد كثير المساوي والعيوب وأسأل الله ان يوفقني وإياه  
 لصالح الأعمال وان يُجَنِّبني وإياه عن قباثم الأفعال سبحان ربك رب العزة  
 عما يصفون وسلامٌ على المرسلين والحمد لله رب العالمين -

### تفصيل الكتب المقرّوة على هذا

التفسير المسمى بانوار التنزيل للقاضي البيضاوي - والتفسير المسمى بالجلالين -  
 والصحيح الجامع للبخاري - والصحيح الجامع للمسلم - والسنن لابن داود - والصحيح  
 الجامع للترمذي - والسنن للنسائي - والتوفيق والتلويح - وشرح السلم للقاضي  
 محمد مبارك - والشمس البازغة - والصدرا - والخواشي الزاهد به على الامور  
 العامة - وشرح التهذيب للدواني مع حاشية الزاهديه - وشرح الجفميني -

ح ت م

ح ت م

دستخط محمد لطف الله

صدر الفضلاء الكرام والممتحن العلام

فهر

المجيز انقر عباد ذی المنن احمد حسن  
 عفا الله عنه سیاتہ يوم المحن فی تاریخ خاص  
 عشرة من شعبان يوم الاثنين من شهر  
 سنة عاشره بعد الالف وثلاث مائة  
 من الهجرة النبوية على صاحبها الصلوة والتحية

ح ت م المنتظمه الاعلى

عاصی را الہی بخش گویند

میری فراغت کا علم جب میرے استاد اول مولانا مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری کو ہوا تو  
 انہوں نے ازراہ شفقت مدرسہ تائید الاسلام امرتسری میں مجھ پر اول مدرسہ بلا لیا۔ یہاں پر



میں کتب عربیہ پڑھاتا رہا۔ اس کے بعد چند دنوں کے لئے ۱۸۹۸ء میں مالیر کوٹلہ کے مدرسہ اسلامیہ میں بعدہ اول مدرس بلایا گیا۔ آخر وہاں سے پھر امرتسر چلا آیا۔ اس وقت یہاں آنے کے بعد تصنیف کا شغل زیادہ ہو گیا۔ ۱۸۹۹ء میں مولوی فاضل کا امتحان پاس کیا۔ اسی سال مرزا صاحب قادیانی نے بغرض تحقیق بذریعہ کتاب "اعجاز احمدی" انعامی وعدہ (ایک لاکھ پندرہ ہزار روپیہ) پر مجھے قادیان بلایا۔ میں جنوری ۱۸۹۹ء میں مع ہمراہیوں کے قادیان پہنچا۔ میں نے اپنی حاضری کی اطلاع دی تو مرزا صاحب نے جواب میں لکھا کہ میں خدا کے ساتھ وعدہ کر چکا ہوں کہ میں مولویوں سے مناظرہ نہیں کروں گا۔ آخر میں قادیان میں ایک تقریر کر کے یہ کہتا ہوا چلا آیا۔

خود سوئے ماندید حیارا بہانہ ساخت

اس واقعہ کی تفصیل رسالہ "الہامات مرزا" میں درج ہے۔

نومبر ۱۹۰۳ء میں اخبار "الحديث" جاری کیا۔ جو بفضلہ تعالیٰ آج (۱۹۳۸ء) تک جاری ہے۔ اور توحید و سنت کی اشاعت میں ہمہ تن کوشاں ہے۔ قیام امرتسر میں مناظرات کی طرف توجہ ہوئی۔ ہر دین اور ہر مذہب والوں سے مناظرے ہوئے۔ خدا کا فضل شامل حال رہا۔ بعض مناظرات میں منصف بھی مقرر ہوئے۔ منصفوں کے فیصلے بھی خدا کے فضل سے میرے حق میں ہوئے۔ مثال کے طور پر دو تین منصفانہ مناظرے لکھتا ہوں۔

امرتسر میں ۱۹۰۳ء میں مسئلہ علم غیب پر علماء احناف (بریلویوں) سے مناظرہ ہوا۔ فریق ثانی کی طرف سے مولوی عبدالصمد خان خٹکی امرتسری پیش ہوئے جو اچھے ذی علم تھے۔ منصف مولانا عبدالحق صاحب دہلوی مصنف "تفسیر حقانی" نے فیصلہ میرے حق میں دیا۔ روٹا د مناظرہ مع فیصلہ از جانب فریقین مطبوعہ موجود ہے۔

دوسرا مناظرہ جماعت مرآئییہ سے بمقام لدھیانہ ۱۹۱۲ء میں ہوا جس میں سرچنگ ایک سکھ وکیل سردار گوبین سنگھ تھے۔ ان کا فیصلہ میرے حق میں ہوا۔ اور مبلغ تین سو روپیہ انعام بھی وصول کیا۔ تیسرا مناظرہ ۱۹۲۸ء میں جلال پور پیر والہ ضلع ملتان میں مسئلہ رفع الیدین پر ہوا۔ جس میں وہاں کے ایک شیعہ رئیس منصف تھے۔ ان کا فیصلہ بھی میرے حق میں ہوا۔



زبانی مباحثے ہر مذہب سے بکثرت ہوئے مگر چند مباحثات بڑے پائے کے ہوئے جن میں ہزار یا حاضرین شریک ہوتے اور کئی کئی دنوں تک تحریری ہوتے رہے۔  
 ۱۹۰۳ء میں دیوڑیا ضلع گورکھ پور میں ایک ہفتہ بھر آریوں سے تحریری مناظرہ ہوتا رہا۔ جس کی روئداد مطبوعہ موجود ہے۔

۱۹۰۴ء میں بمقام نگینہ ضلع بجنور آریہ سے تحریری مناظرہ ہوا۔ جسکی روئداد مطبوعہ مل سکتی ہے  
 ۱۹۰۹ء میں بمقام ریاست رام پور والی ریاست کے زیر حکم جماعت مرزائیہ سے مناظرہ ہوا۔ جس کے متعلق نواب صاحب والیہ ریاست نے فیصلے کی شکل میں نہیں مگر ٹیفکیٹ کی صورت میں مندرجہ ذیل تحریر عنایت فرمائی :-

نقل سر ٹیفکیٹ

۱۸۔ جولائی ۱۹۰۹ء

رام پور میں قادیانی صاحبوں سے مناظرہ کے وقت مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب کی گفتگو ہم نے سنی۔ مولوی صاحب نہایت فصیح البیان ہیں اور بڑی خوبی یہ ہے کہ برجستہ کلام کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تنہید کی اسے بدلائل ثابت کیا۔ ہم ان کے بیان سے محفوظ و مسرور ہوئے۔

(نواب صاحب) محمد علی خان (والی ریاست)

اسی طرح جبل پور میں ۱۹۱۴ء میں آریہ سے بہت بڑے پیمانہ پر مباحثہ ہوا۔ اسکی روئداد بھی چھپ چکی ہے۔ ان مناظرات کے ساتھ فہرست کتب مصنفہ مل سکتی ہے۔ جنکے ذکر کی ضرورت نہیں۔  
 ۱۹۲۳ء میں مرزائیوں سے نکلج آسمانی پر سکندر آباد دکن میں تحریری مناظرہ ہوا۔  
 سندھ میں کئی مناظرے ہوئے۔ چنانچہ جنوری ۱۹۲۹ء میں آریوں سے زبردست مناظرہ ہوا۔ ہر دو مناظروں کی مطبوعہ روئدادیں موجود ہیں۔

۱۹۳۴ء میں عیسائیوں نے الہ آباد میں لیکچروں کا سلسلہ شروع کر کے مسلمانوں کو بہت تنگ کیا۔ آخر انہوں نے مجھے اس خدمت کے لائق سمجھ کر پُر زور الفاظ میں ضرورت ظاہر



کر کے بلایا۔ مضمون "توحیدِ ثلاث" پر کئی روز مباحثہ ہوتا رہا۔ جس میں ہزار ہا لوگ شریک ہوئے رہے۔ اس مباحثے کی روئداد ایم قمر الدین بدر الدین پرفیو مرز نمبر ۵۹ چوک الہ آباد نے طبع کرائی ہے۔

جنوری ۱۹۰۸ء میں میرے قادیانی ورود کے بعد مرزا صاحب سے مکالمہ بذریعہ اخبار و رسائل ہوتا رہا۔ آخر کار مرزا صاحب نے میرے ساتھ مذاکرے سے تھک کر اپریل ۱۹۰۸ء میں ایک اشتہار دیا جس کی سرخی تھی :-

"مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ"

اس اشتہار میں مرزا صاحب نے اپنی تکلیف کا جو میری تحریرات سے ان کو ہوتی تھیں ذکر کر کے سچے کی زندگی میں جھوٹے کی موت کے لئے دعا کی اور بطور پیشگوئی یہ فقرہ بھی لکھا کہ اگر میں (مرزا) جھوٹا ہوں تو آپ (ثناء اللہ) کی زندگی میں ہی مر جاؤنگا۔ اگر آپ (ثناء اللہ) جھوٹے ہیں تو مکذبین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ یعنی مجھ سے پہلے مریں گے۔

نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ تیرہ ماہ بعد مرزا صاحب کی دعا کا اثر ظاہر ہو گیا۔ کہ مرزا صاحب ہمیشہ کے لئے مجھ سے جدا ہو گئے۔ جس پر میں نے یہ شعر پڑھا :-  
وحشت و شیفۃ اب مرثیہ کہو میں شاید  
مر گیا غالب آشفۃ نوا کہتے ہیں

ان کے بعد جماعت احمدیہ کے ساتھ لدھیانہ میں انعامی مباحثہ اسی مضمون پر اپریل ۱۹۰۸ء میں ہوا۔ جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اس کی مفصل روئداد مع فیصلہ مرتبہ ہمارے رسالہ "فاتح قادیان" میں مل سکتی ہے۔

## حدا فی فضل

میں ذکر کر چکا ہوں کہ سات برس کی عمر میں یتیم ہوا، چودھویں سال تک



کل اترباء سے جدائی ہو گئی۔ غریبی اور بے کسی کی حالت میں فضل ایندوی شامل حال رہا۔  
 حالتِ مجرد کے بعد تاتل (شادی) کا وقت آیا۔ ۱۳۱۱ھ میں ایک معزز خاندان میں نکاح  
 ہوا۔ جس سے اولاد پیدا ہوئی۔ ایک لڑکا، دو لڑکیاں زندہ ہیں۔ سب شادی شدہ اور  
 صاحب اولاد ہیں۔

مختصر یہ کہ جو کچھ افضال و اکرام ہوا۔ میں اپنے آپ کو اس کا مستحق نہ سمجھتا تھا۔ نہ  
 سمجھتا ہوں۔ بلکہ زبان پر جاری ہے ۔

جو کچھ ہوا، ہوا کرم سے تیرے

جو ہوگا وہ تیرے ہی کرم سے ہوگا

اپریل ۱۹۳۸ء میں میری عمر ستر سال کی ہو گئی ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے

اعمار امتی بن سین و سبعین و قلما یحوز او کما قال

شاید اس لئے میرے عنایت فرماؤں نے چاہا ہوگا کہ میں اس حدیث کے ماتحت  
 بذریعہ شہادت دنیا سے رخصت ہو جاؤں۔ چنانچہ ۴۴۔ نومبر ۱۳۵۷ء کو ایک  
 نوجوان کو حوروں کا وعدہ دے کر مجھ پر قاتلانہ حملہ کیا گیا۔ جس کی تفصیل رسالہ  
 "شمعِ توحید" میں درج ہو چکی ہے۔ مگر قدرت کو منظور تھا کہ میں حدیث کے آخری  
 فقرے میں رہوں۔ اس لئے اجباب کی تمنا اور دعاؤں سے زندہ رہا اور ابھی  
 خدا جانے کب تک زندہ رہوں گا۔ باوجود اس درازی عمر کے عموماً میرے منہ پر استاد  
 غالب کا یہ شعر جاری رہتا ہے ۔

بے سرفہ ہے گذرتی ہو اگرچہ عمرِ خضر

حضرت بھی کل کہیں گے کہ ہم کیا کیا کیا کئے

اس قاتلانہ حملے کی یادگار میں ایک بزرگ کی نظم درج ذیل ہے :-



## نظم متعلق حملہ و تلافی

(از مولوی عبدالعزیز صاحب خلف حضرت مولانا غلام رسول صاحب مہتمم مہتمم قلعہ میاں سنگہ گوجرانوالہ پنجاب)

بعد حمد پاک ذات کردگار

اور اصحاب محمد پر سلام

نیز ہو آل محمد پر مدام

اے ثناء اللہ رکھے تجھ کو خدا

ہند میں تو ناصر اسلام ہے

ایک تو ہے حامی دین متین

رحیمی و مرزائی و چکراوی

ان سے جو تیرے مقابل آگیا

اس لئے تیرے وہ دشمن ہو گئے

اک اٹھا ان میں سے بے علم و ہنر

میں خدا کا شکر لاتا ہوں بجا

مرنا تیرا مرنا تھا پنجاب کا

اے ثناء اللہ رکھے تجھے اللہ رکھے

تیرا جینا باعث برکات ہے

بے گماں تو شیر ہے پنجاب کا

ایسا رتبہ حق نے کیا تجھ کو عطا

ونعوذ بالرحمن من نار الحسد

اے عزیز اب بند کر اپنی زباں

مصطفیٰ پر ہو درود بے شمار

ہو میری جانب سے ہر دم صبح و شام

اس کے پیچھے عرض کرتا ہے غلام

ہر بلا سے حفظ میں اپنے سدا

نصرت اسلام تیرا کام ہے

حملہ آور جب ہوں اس پر اہل کین

اور شیعوہ رافضی و بدعتی

امر حق سے وہ ہزیمت کھا گیا

کیونکہ اپنی عزتیں وہ کھو گئے

ہو گیا آمادہ تیرے قتل پر

حق تعالیٰ نے لیا تجھ کو بجا

موت عالم موت عالم ہے لکھا

دیر تک دنیا میں تو زندہ رہے

حامی اسلام تیری ذات ہے

شان اعلیٰ تجھ کو اللہ نے دیا

حاسد اس کو دیکھ کر کے جل گیا

انہا الم شدید فی الکبد

مار نہ دے تجھ کو کوئی بدگماں



## ضمیمہ رسالہ ص ۱۸۰ (خاص طلباء عربیہ کیلئے)

رسالہ نور توحید ختم ہو چکا تھا کہ فرقہ غالبہ کی طرف سے ایک مضمون رسالہ انوار صوفیہ سیالکوٹ میں دیکھنے میں آیا۔ اس مضمون کا ذکر کرنا کچھ ضروری نہ تھا۔ مگر ہم اس لئے ذکر کرتے ہیں کہ طلبائے عربیہ کے لئے چند لمحات موجب تفریح ہوں۔ راقم مضمون نے زیادہ وقت نظم ہائے مندرجہ شمع توحید پر رائڈ رونا روٹے میں صرف کیا ہے۔ جس کا جواب مولوی عبد اللہ صاحب ثانی کی طرف سے اسی رسالہ میں درج ہے۔ ہم اس مضمون سے اصل مطلب اخذ کر کے جواب دیتے ہیں۔

**بشریت رسول** | اس مضمون کے متعلق مضمون نگار نے جو کچھ لکھا ہے وہ موجب صد شکر ہے۔ اس بارے میں آپ کے الفاظ یہ ہیں:-

بھلا جو لوگ جو بیٹے گھنٹے کے عرصے میں کئی دفعہ نمازوں میں اشد ان کا اللہ و اشہد ان محمد اعبدا و رسولہ پڑھتے ہوں وہ کب کسی ولی کو خدا یقین کر سکتے ہیں۔ مسلمانوں میں سے کوئی ایسا گروہ نہیں جو خدا اور رسول کو شے واحد اعتقاد کرتا ہو۔ بھائیوں کا یہ افتراء محض ہے۔ (انوار صوفیہ سیالکوٹ بابت جولائی ۱۳۸۸ء)

**نور** | خدا کرے کہ آپ لوگ اس الزام سے بری ہوں۔ مگر میں آپ کو ایک رباعی سناتا ہوں جو آپ کے ہیڈ واعظ بہاولپوری اپنی وعظوں میں پڑھا کرتے ہیں۔ غور سے سنئے اور ان سے پوچھئے کہ آپ نے یہ رباعی کس آیت یا حدیث سے یا کس مجتہد کے اجتہاد سے اخذ کی ہے۔

سے بند را بن و ج گواں چرائے۔ لشکا دے و ج ناد بجائے  
عبد اللہ دے گھر جائیدا۔ مہن ساتھوں کی لو کا ئیدا

ہاں اپنے آرگن الفقہ سے پوچھئے کہ یہ شعر کس کا ہے اور اسکے کیا معنی ہیں۔ وہی جو مستوی عرش ہے خدا ہو کر۔ اتر پڑا ہے۔ مہینے میں مصطفیٰ ہو کر

لے موقع کلام کا اتصاف ہے کہ ولی کی بجائے نبی ہو۔ غالباً ہو کاتب سے ولی لکھا گیا ہے۔ (نور)



ہاں اپنے اُس من چلے پر بھائی سے بھی پوچھئے جس نے اپنا موحدانہ عقیدہ یہ ظاہر کیا ہے  
رسول اللہ کو بشر کہنا کفر ہے۔ (ملاحظہ ہو کتاب ہذا ص ۱۰)

اگر آپ کہیں کہ یہ اس کی ذاتی رائے ہے تو شیخ سعدی مرحوم اسکے جواب میں فرمائینگے کہ  
چو از قوسے یکے دانشی کرد ۔ نہ کہ را منزلت ماند نہ مرہ را

بہر حال اس مسئلے میں آپ سیدھی راہ پر آگئے ہیں۔ الحمد للہ! مگر حال کے واقعات بتا رہے  
ہیں کہ ہمارا یہ کہنا آپ کی جماعت پر افرا نہیں ہے بلکہ آپ کے بھائیوں کا ایسا کہنا اللہ اور  
رسول پر افرا ہے۔ اس کا فیصلہ آپ سب بھائی یک جا بیٹھ کر کر سکتے ہیں۔

**مسئلہ علم غیب** | اس مسئلے پر ہم نے یہ آیت بھی لکھی تھی :-

لَوْ كُنْتُ آَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا سْتَكْثُرْتُ مِنْ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوءُ  
اس آیت کا مضمون منطقی شکل میں قیاس استثنائی بتایا تھا بایں طور کہ رفع تالی کو کبریٰ  
بتا کر نتیجہ میں رفع مقدم دکھایا تھا۔ کیونکہ اہل منطق کا اصول ہے کہ وضع المقدم نتیجہ وضع  
ورفع التالیٰ نتیجہ رفع المقدم۔ اسی لئے علمائے نحو کا قول ہے "لولا تنقضاء الثاني لانتفاء  
الاول" (شرح جامی۔ معنی وغیرہ)

عربی زبان کے علاوہ اردو میں بھی یہ استعمال اسی طرح ہے۔ ایک اردو مصرع سنئے !  
ہوتا میں باغ کا مالی تو گلشن کو لٹا دیتا

انہی معنی میں عرب کا یہ شعر ہے :- لو كنت من مازن۔ لحد تستبح اہلی  
مضمون نگار صاحب اسکے جواب میں جو کچھ لکھتے ہیں اس سے عربی مدارس کے طلباء تو نہیں گے  
مگر استاد منطق حکیم ارسطو کی روح کو صدمہ پہنچے گا۔ آپ لکھتے ہیں :-

"میں کہتا ہوں کہ اس آیت میں مستثنیٰ نقیض تالی نہیں تاکہ مقدم کی نقیض نتیجہ نکلے۔ اور رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی لاعلمی ثابت ہو بلکہ یہاں مستثنیٰ عین تالی ہے اور نتیجہ عین مقدم ہے  
اور حضور سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت ہے۔"

رسالہ انوار صوفیہ ص ۲۲ بابت جولائی ۱۹۳۸ء

۱۰ اگر میں قوم مازن سے ہوتا (جو بڑی باغیرت ہے) تو میرے اونٹ نہ چھینے جاتے۔ (تور)



پھر اس دعوے کی منطقی تقریر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اب قیاس استثنائی کی صورت یہ ہوگی یہ لو کنت اعلم الغیب (مقدم)۔ مامسنی السوء (نتیجہ عین مقدم ہوگا۔ یعنی (اعلم الغیب) لان عین التالی نتیجہ عین المقدم۔

نور | یہ ہے وہ منطق جس پر مضمون نگار کی لیاقت کی داد دینے کو جی چاہتا ہے۔ بشرطیکہ وہ ہماری پیش کردہ مندرجہ ذیل مثالوں کو اس قاعدے سے صحیح ثابت کر دیں۔ سنئے !

(۱) ان کان هذا انسانا فهو حیوان لکنه حیوان۔ کیا اس کا نتیجہ هذا انسان ہو سکتا ہے۔

(۲) ان کان هذا حنیفا فهو مسلم لکنه مسلم۔ کیا اس کا نتیجہ یہ ہوگا۔ هذا حنفی

(۳) ان کان هذا جھنکوی فهو فنجابی لکنه فنجابی۔ نتیجہ یہ ہوگا؟ فهو جھنکوی

کیونکہ آپ نے منطق کا قاعدہ یہ بیان کیا ہے عین التالی نتیجہ عین المقدم۔ مہربانی کر کے

اس قاعدے کو ان امثلہ میں جاری کر کے دکھائیے۔ اگر آپ اکیلے نہ کر سکیں تو جامعہ بہاولپور میں

جا کر طلباء سے مشورہ کیجئے شاید وہ آپ کی کچھ رہنمائی کر سکیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر آپ نے یہ مضمون

لکھ کر اپنے بزرگ جناب مولوی غلام محمد صاحب شیخ الجامعہ بہاولپور کو دکھلا دیا ہوتا تو آج آپ

مضحکہ صبیحان نہ بنتے۔ میں یہاں قرآن مجید سے قیاس استثنائی کی چند مثالیں اور سناتا ہوں

ان میں بھی وضع تالی کر کے ان کو حل کرالاٹینگا۔ غور سے سنئے :-

(۱) لَوْ كَانَ فِيْهِمَا آلَهُ اللَّهِ لَفَسَدَتَا۔

(۲) لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيْرًا۔

(۳) لَوْ اَنَّ عِنْدِيْ مَا تَسْتَعْجِلُوْنَ بِهِ لَفَضِيْ اِلَّا مُرَبِّيْنِيْ وَبَيْتُكُمْ۔

ان تینوں قضایا استثنائیہ میں وضع تالی کا قاعدہ جاری کر دیجئے تو دہریوں، آریوں اور مسیحیوں

پر آپ کا بہت بڑا احسان ہوگا۔

لطیفہ | اگر وہ غالیہ کہا کرتا ہے کہ اہل توحید قل اعوذیے ہوتے ہیں ان کو علوم عالیہ میں دخل

نہیں ہوتا۔ ان کا مبلغ علم ہدایت الخوتک ہوتا ہے، ناظرین یہ مضمون اور پروانہ کا منطقی

اقتراض دونوں کو دیکھ کر سمجھ سکتے ہیں کہ قل اعوذیہ کون ہے۔ ہم سے پوچھیں تو ہم ان

سے لکھنا وجد غائباً سو ہے۔ لیکن عین تالی ہے۔



دو تو گروہوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ اس شعر میں بتاتے ہیں ۔

کامل اُس فرقہ زہاد سے اٹھانہ کوئی ۔ جو ہوئے کچھ تو یہی رند قدح باز ہوئے

اسی بحث کے ضمن میں آپ نے اپنی تائید میں حاشیہ جبل کا حوالہ دیا ہے ۔ اسکے متعلق بھی ہم  
ڈنکے کی چوٹ کہتے ہیں کہ آپ نے اُسے نہیں سمجھا کیونکہ وہ آپ کی تردید میں ہے جسے آپ تائید  
سمجھے ہیں ۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں :-

حاشیہ جبل میں خازن سے نقل کیا ہے "وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ تَالِ ذَالِكَ قَبْلَ أَنْ يُطْلِعَهُ اللَّهُ

تَعَالَى عَلَى عِلْمِ الْغَيْبِ فَلَمَّا أَطْلَعَهُ اللَّهُ أَخْبَرَهُ بِمَا قَالُوا فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ

ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ إِلَى الْآخِرَةِ رَتْرَجًا" اس آیت میں احتمال ہے کہ حضور کا یہ ارشاد اس وقت

ہو کہ ابھی آپ جمیع غیب پر مطلع نہ کئے گئے ہوں ۔ اور جب آپ کو اللہ عز و جل نے معیبات پر

آگاہ فرمادیا جسے اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے :- فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ

رَسُولٍ " تو آپ نے غیوب سے خبریں دیں " (انوار الصوفیہ ص ۱۷۱ کوٹ منہ ۳۸ اگست ۱۳۸۸ء)

**نور** | اس قول کی تشریح یوں ہے کہ اس کے قائل نے ہماری طرح اس آیت کو قیاس

استثنائی برفع الثانی سمجھ کر نتیجہ میں رفع مقدم پایا تو اسکو خیال ہوا کہ یہ سلب کلی (دفعی عام) احادیث

صحیحہ اور آیت ثانیہ (لَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ) کے خلاف ہے کیونکہ اُن سے فی الجملہ علم غیب ثابت ہوتا

اس لئے اس نے اس کا حل یوں سمجھا کہ یہ آیت جس میں سلب کلی کے معنی ہیں پہلے ہے اور

احادیث واردہ اور آیت ثانیہ پیچھے ہے ۔ یعنی اس آیت میں سلب کلیہ ہے اور آیت ثانیہ میں

موجب جزئیہ ہے ۔

یہ ہے اس کی تطبیق جو کسی طرح ہمارے خلاف نہیں کیونکہ ہمارے قضیے کا موضوع وہ علم

غیب ہے جس کا ثبوت قرآنی الفاظ میں ہم نے رسالہ شمع توحید ص ۱۲ میں دیا ہوا ہے ۔ غور سے

سنئے ۔ ارشاد ہے :- وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبُرُوجِ النَّجْمِ

وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتٍ إِلَّا رُبٌّ وَلَا رَيْبٌ

وَلَا يَاسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ

یعنی علم غیب کے خزانے خدا ہی کے پاس ہیں اس کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا اس

سے خالیہ مراد ہے ۔



خدا کا علم اتنا وسیع ہے کہ وہ جنگلوں اور سمندروں کی چیزوں کو بھی جانتا ہے۔ کوئی پتا بھی گرے تو اس کو بھی جانتا ہے۔ کوئی دانہ زمین کے اندھیروں میں ہوا سکو بھی جانتا ہے۔ کوئی پتہ تر ہو یا خشک اس کے روشن علم میں ہو کر لوح محفوظ میں ہے۔ یہ ہے وہ علم غیب جس کو ہم خاصہ خدا سمجھتے ہیں۔ یعنی جمیع مغیبات کا علم۔

اور اخبار غیبیہ کے متعلق جو احادیث وارد ہوئی ہیں وہ ہمارے خلاف نہیں ہیں کیونکہ وہ بقول حضرت خضر علیہ السلام سمندر سے ایک قطرہ ہے جو چڑیا اپنے منہ میں اٹھا لیتی ہے (صحیح بخاری) آیت الامن ارتضیٰ من رسول کا مصداق بھی یہی ہے۔ پس جمل اور خازن میں جو قول محتمل کے ساتھ منقول ہے وہ رفع تالی کی بنا پر ہے جو ہم نے کہا ہے نہ کہ وضع تالی کی بنا پر جیسا کہ آپ نے کہا ہے۔ درہ "قیل" کہنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ فافہم ولا تکن من القاصرین۔

(نوٹ) اس مضمون کے لکھنے والے مولوی قطب الدین صاحب جھنگوی ہیں جو ایک دفعہ موضع بدھوانہ ضلع جھنگ میں مسئلہ تقلید شخصی پر گفتگو کرنے کے لئے جناب مولوی غلام محمد صاحب بہاولپوری کی طرف سے میرے مقابل پیش کئے گئے تھے۔ اس مناظرہ کی شہادات میں دو غیر جانب دار معتبر گواہ (۱) ڈاکٹر نور حسین صاحب کربلائی شیخ (۲) مولوی محمد حسین صاحب امام جامع مسجد احناف جھنگ خاص قابل ذکر تھے۔ جن کی تحریرات اسی زمانے شائع ہو گئی تھیں۔ اس مناظرہ میں آپ اُس سے زیادہ فتح یاب ہوئے تھے جتنا فاضل بہاولپوری منڈی تاندلیا نوالہ ضلع لاہل پور میں تقلید شخصی کے مناظرے میں۔ اور جلال پور پیر والہ ضلع ملتان میں "رفعیہ دین" کے مناظرہ میں میرے مقابل فتح یاب ہوئے تھے۔ ان تینوں مقامات کی تحریریں موجود ہیں۔

لولا غرابت المقام لایت بہا

ہاں میں دعا کرتا ہوں کہ آپ دونوں کو خدا ان مذکورہ فتوحات سے زیادہ فتح نصیب کرے۔ مناظرہ بدھوانہ کے متعلق آپ لکھتے ہیں کہ :-

علماء کی جماعت نے مسرت اندوز ہو کر مجھے بہر پنجاب فاتح امرتسر کا خطاب



مرحمت فرمایا تھا۔ (رسالہ مذکور بابت جولائی ۱۳۸۸ء ص ۲۶)

مگر جناب یہ تو فرمائیے کہ آپ کو اس مناظرہ کے بعد اس علاقہ کے لوگ مولوی قطب الدین  
بہر اسلام فاتح امرتسر کیوں نہیں کہنے لگے  
تمثیل | ہمارے علاقہ میں بعض صحیح الدماغ ایسے ملتے ہیں جو اپنے نام نامی کے ساتھ  
یہ الفاظ لکھا کرتے ہیں :-

”فاتح کانگرس، فاتح اخبار زمیندار، فاتح اخبار پرتاپ، فاتح اخبار ملاپ، فاتح  
اخبار مدینہ“ اور اخیر میں اس خاکسار پر نظر عنایت فرمانے کو فاتح ثناء اللہ بھی لکھا  
کرتے ہیں۔ اور کبھی زیادہ ترقی کر کے امیر ملت و امام وقت بھی بن جاتے ہیں۔  
ہم سمجھتے تھے کہ وہ اس دماغ کے اکیلے بزرگ ہیں جو بغیر فتح کے فاتح کہلانے کے شائق  
ہیں۔ مگر مولوی قطب الدین صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ وہ بزرگ اکیلے نہیں بلکہ  
ان کے ساتھ ایک اور صاحب بھی ہیں۔ اس لئے ہمیں افسوس ہے۔ کیوں؟  
ایک سے جب دو ہوئے تو لطف یکسانی نہیں

دفعہ **افتر** | افتر کرنے کی ابتدا خدا جانے کب سے ہوئی ہے۔ قرآن مجید نے اس سے  
بڑی سختی کے ساتھ منع فرمایا تھا۔ چنانچہ ارشاد ہے :-  
وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا  
بُهْتَانًا وَاِثْمًا مُّبِينًا یعنی کسی شخص یا جماعت کو ناکردہ گناہ پر تکلیف  
دینے والے اپنے ذمے بڑا بوجھ اٹھاتے ہیں۔

چاہئے تو یہ تھا کہ مومن بالقرآن ہر وقت اس آیت شریفہ کو اپنے سامنے رکھ کر افتر  
کرنے اور بہتان لگانے سے باز رہتے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کلمہ گو مومن بالقرآن اس  
ارشاد خداوندی کی ذرہ بھر پرواہ نہیں کرتے تو ہمیں سخت صدمہ ہوتا ہے۔ ہمارے عقائد  
بھی اس عیب سے بری نہیں ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ  
نداء غیر اللہ جائز ہے۔ کیونکہ مولوی ثناء اللہ کو دور دراز کے شاعروں نے ندا کی ہے  
اہل توحید کی تردید میں آپ لکھتے ہیں :-



”اگر جواب میں کوئی ان سے کہے کہ حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں حضرت ساریہ رضی اللہ عنہ کو یا ساریہ سے آواز دیا تھا اور حضرت ساریہ اس روز ایران کے صوبہ فارس کے شہر ہنہارند میں مصروف پیکار آنکھوں سے بصد مراعل او جمل تھے۔

یا ان سے کہا جائے کہ حدیث شریف میں یا عباد اللہ اعیوننی آیا ہے تو سنتے ہی جھٹ کہہ دیتے ہیں کہ عمر مسئلہ طلاق اور مسئلہ تراویح میں بدعتی ہے۔ ہم اس کی نہیں مانتے اور حدیث ضعیف ہے قابل سماعت نہیں۔ استغفر اللہ اس وقت ان کے حواشی قلوب سے علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المہدیین اور ماراہ المؤمنون حسنا فهو عند اللہ حسن اور لا تجتمع امتی علی الضلالة وغیرہا احادیث عناد نبوی سے لعودہو اور مسخ و فسخ ہو جاتی ہیں۔ اور جان بوجھ کر اپنی ضد اور ہٹ کی پوجا کرتے ہیں۔“  
(انوار الصوفیہ بابت جولائی ۱۳۸۷ء ص ۲۹)

سبحان اللہ! کیا یہی علم و فضل اور عدل و انصاف ہے۔ اتنا بھی نہ سوچا کہ جن شاعروں نے دور سے ندا کی ہے اُن کی ندا بذریعہ چٹھی منادی کو پہنچ گئی اور بس۔ گویا وہ قریب سے بلاتے ہیں اور مخاطب سنتا ہے۔ لیکن جن کو تم لوگ پکارتے ہو اُن کی شان میں تو یہ آیت وارد ہوئی ہے۔ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ (وہ انکی پکار سے بے خبر ہیں) اِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ (اگر تم ان کو بلاؤ وہ تمہاری دعا نہیں سنتے) اور سنتے!

وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ۔ (اگر سن پائیں تو تمہاری مراد نہیں دے سکتے۔)

اور سنتے!

وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرْ كُمْ (قیامت کے روز وہ تمہارے افعال شرکیہ سے انکار کر دیں گے کہ ہم نے ان کو نہیں کہا تھا۔)

نوٹ کر لیں | امیر المؤمنین خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ و اکرم کو بدعتی







# فہرست دیگر تصانیف موجودہ دفتر اخبار المحدثات امرہ

در ترویج آریہ مشن	در ترویج قادیانی مشن	شہادت مرزا ۳
حق پرکاش - قیمت ۱۲	الہامات مرزا ۹	عقائد مرزا ۱
الہامی کتاب ۱۲	علم کلام مرزا ۸	اہل حدیث مشن
ترک اسلام بحواب ۹	تاریخ مرزا ۶	اہل حدیث کا مذہب ۶
ترک اسلام ۹	فتح ربانی ۶	اجتہاد تعلیہ ۶
کتاب الرحمن دیدے قرآن ۹	بنیاء اللہ اور میرزا ۶	تعلیہ شخصی و سلفی ۵
مقدس رسول ۹	فاتح قادیان ۶	تنقید تعلیہ ۵
ثمرات تناخ ۴	فیصلہ مرزا (عربی و اردو) ۴	فتوحات اہل حدیث ۴
بحث تناخ ۳	تعلیمات مرزا ۴	حدیث نبوی اور تعلیہ شخصی ۵
جہاد وید ۳	مع جواب الجواب ۶	فقہ اور فقہ ۳
نکاح آریہ ۳	نکاح مرزا (جدید ادیشن ۳	آئین رفیعین ۲
نماز اربعہ ۳	مع اضافہ ۳	علم الفقہ ۱
اصول آریہ ۴	نکات مرزا ۳	در ترویج عیسائی مشن
حضرت محمد رشی ۲	عجائبات مرزا ۳	تقابل ثلاثہ ۱۲
مقرآن العظیم ۲	مراق مرزا ۲	جوابات نصاریٰ ۸
ہندوستان کے دور یغار مرزا ۲	محمد قادیانی ۲	توحید و تثلیث ۳
حدوث وید ۱	فسخ نکاح مرزائیاں ۱	اعصمت النبی ۳
الہام ۱	شاہ انگلستان اور ۱	عام اسلامی
شادی بیوگان اور نیوگ ۱	مرزا قادیان ۱	شنائی پاکٹ بک مجلد ۶
سوامی دیانند کا علم و عقل ۱	چیستان مرزا ۱	الفوز العظیم ۴



اتباع الرسول

خلافت ممدیہ

خلافت رسالت

اسلام اور برٹش لاء

ادب العرب

دلیل الفرقان

تحریفات النحویہ

تعلیم القرآن

قرآن اور دیگر کتب

اسلامی تاریخ

خصائل النبی

اسلام علیکم

ہدایت الزوجین

کلمہ طیبہ

رسوم اسلامیه

شریعت اور طریقت

قرآنی قاعدہ ثنائیہ

نی سینکڑہ

# تفسیر واضح البیان

مولانا محمد ابراہیم صاحب قمر

سیالکوٹی نے اس تالیف

میں کہنے کو تو سورہ فاتحہ کی تفسیر فرمائی ہے مگر حقیقتہً اس

تمام قرآن مجید کا لب لباب پیش کیا ہے قیمت تین جلد سے

قاضی محمد سلیمان صاحب پٹالوی

رحمۃ اللعالمین مرحوم کی یہ تصنیف اس قدر مشہور

ہے کہ کئی اسلامی یونیورسٹیوں نے اپنے نصاب میں داخل

کیا ہوا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارک

پر صحیح مستند بہترین کتاب ہے جو قابل قدر ہے۔

قیمت حصہ اول عا۔ دوم بی۔ سوم سے۔

کتاب الوسیلہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی

کتاب الوسیلہ مشہور و معروف تصنیف کا

اردو ترجمہ ہے جس میں لفظ "وسیلہ" اور "اسلامی توحید"

پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ شرک کی محملات و نقلات تردید ہے

جو علامہ ابن قیم کی تصنیف ہدی الرسول

اسوہ حسنہ کا اردو ترجمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

حیات مبارکہ کے تمام حالات مندرج ہیں۔ قیمت عا۔

الفرقان بین اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطن اس

کتاب میں اصلی و نقلی اولیاء اللہ اور مشائخ کی شناخت کر دی گئی ہے۔ جعلی پیروں

شعبہ بازوں اور اصلی و اصلین حق کی کرامات میں فرق بتلایا گیا ہے۔ قیمت بی۔

ان کے علاوہ ہر قسم کی کتب کتب خانہ ہذا سے مل سکتی ہیں۔ فہرست کتب مفت منگوائیں

منگوانے کا پتہ :- منیر دفتر اخبار اہلحدیث امرتسر